**Протокол №1**

**заседания Малого педагогического совета**

**в МБОУ «Лицей №52» в 2020-2021 учебный год**

**от 14.11.2020г.**

**Присутствовали** – директор, завучи,

кл. рук., учителя-предметники 5-9кл.

**Отсутствовали родители:**

Алиголбацевы (6 4),Ризвановы (64),

Ашуковы (66), Абдурахимовы(74),

Паталиевы (76), Абдулмуталибовы (91),

**Повестка дня**

1. Причины неуспеваемости и пути преодоления неуспеваемости и отставания учащихся 5-9х кл. по итогам 1-ой четверти 2020-2021 уч.г.

**Слушали:**

1. Открыла заседание Малого педагогического совета *директор лицея Сафарова С.Ш.,* которая обозначила проблему - по итогам 1-ой четверти 2020-2021 учебного года не успевают 19 учащихся 5х-9х классов. Предложила учителям-предметникам, поставившим «2» по своим предметам, рассказать о формах и методах обучения на своих уроках, об индивидуальной работе с неуспевающими учащимися. Классным руководителям, в классах которых есть неуспевающие ученики, предложила охарактеризовать этих детей. Самим неуспевающим учащимся предложила рассказать о причинах низкой успеваемости.

2.Затем слово взяла *зам. директора по УВР Ибрагимова У.М.,* дав общую характеристику уровня обученности учащихся за 1 четверть. В лицее всего по итогам 1-ой четверти 19 учащихся-двоечников. Это меньше, чем в прошлом учебном году за 1 четверть (24 уч.). Отметила особо наметившуюся, в целом, тенденцию снижения количества неуспевающих. В этом учебном году только по 9-м классам неуспевающих - 4 учащихся, а в прошлом было - 12уч. у учащихся 64 кл. – 4 уч. получили «2» из 33 уч. по списку. Уч-ся 73, 74кл. показали самый низкий уровень обученности, завершив 1-ую четверть с низкими показателями успеваемости и качества знаний из всех 5-9 кл. Также завуч отметила, что фактически среди неуспевающих только 4 ученика со слабыми учебными способностями: Остапенко Н.(8м), Абдурахимов М., Юсупов А.(73), Абдулмуталибов М.(91), остальные 8 учеников могут учиться удовлетворительно. Призвала родителей этих детей усилить контроль за выполнением ими домашнего задания, за посещаемостью занятий.

3.Затем слово предоставили учителям-предметникам, поставившим «2» по своим предметам:

* *Савина Вероника Игоревна,* учитель математики, поставила десять «2» - по алгебре и геометрии (64- Алиголбацов А.,Омаров Т., Ризванов А. ,76-Овчаренко Б., Паталиев М., Рамазанов М.), одну «2» по информатике (74-Магомедов И.). Назвала причины неуспеваемости: низкая активность на уроках, слабая домашняя подготовка, отсутствие адекватной самооценки, отсутствие интереса к учебе, девиантное поведение, нет опоры на родителей как союзников учителя-предметника. Применяется личностно ориентированный метод обучения, проводятся индивидуальная работа: карточки для индивидуальной работы, задания с выбором ответа, карточки с образцами решения, карточки-инструкции, в которых даются указания к выполнению заданий, трехвариантные задания по степени трудности (облегченный для слабых учеников), индивидуальные, дифференцированные задания, решение аналогических задач на карточках на уроке и т.д.
* *Степина Марина Владимировна,* учитель химии, поставила две «2» - Магомедов Ислам, Сайпулаев Рамазан (91). Назвала причины неуспеваемости: отсутствие интереса к учебе, нет опоры на родителей как союзников учителя-предметника, слабая домашняя подготовка. Применяются личностно ориентированный метод обучения, даются индивидуальные, дифференцированные задания, решение аналогических задач на карточках на уроке.
* *Магомедов Абдурахман Давудович,* учитель математикипоставил четыре «2» по алгебре и геометрии – Абдурахимов М., Магомедов И.(74). Педагог определил причины неуспеваемости: невнимательность на уроке, слабая домашняя подготовка, девиантное поведение,. Применяются личностно ориентированный, дифференцированный методы обучения, предлагаются индивидуальные классные и домашние задания, работа по карточкам, словарные работы, тесты, письмо по памяти.
* *Бутаева Фаизат Федиковна,* учитель русского языка и литературы, поставила одну «2» по русскому языку в 8м кл.- Остапенко Н. Она обозначила основную причину отставания: слабые учебные способности, необучаемость ученика. Мама Николая занимается дома с сыном, держит тесную связь с учителями, но ребенок не может даже почерк свой исправить, его работы просто нечитаемые. Учитель предложила назначить комиссию ребенку и перевести на домашнее обучение.
* *Селимова Елена Алиевна,* учитель русского языка и литературы, поставила две «2» по своим предметам - Абдулмуталибов М., Магомедов И. (91). Она обозначила основные причины отставания: лень и нежелание учить домашнее задание, нет опоры на родителей как союзников учителя-предметника. Абдулмуталибов вообще не посещает уроки. Применяются личностно ориентированный, дифференцированный методы обучения, предлагаются такие формы работы - по карточкам, словарные работы, тесты, письмо по памяти.
* *Курбайтаева Гульнара Алиловна,* учитель английского языка, поставиладве две «2» - Юсупов Руслан (9м), Юсупов Абдулманап (73). Назвала причины неуспеваемости: низкая активность на уроках, слабая домашняя подготовка, отсутствие адекватной самооценки, отсутствие интереса к учебе, особенно, у Юсупова Абдулманапа (73).
* *Мевланова Оксана Кахримановна,* учитель английского языка, поставила в 1 четверти три «2» - Абдуллаев Мурад, Алхасов Ансар (56), Абдурахимов Магомед (74).
* *Беркиханова Саида Джамалдиновна,* учитель английского языка, поставила в 1 четверти две «2» - Ашуков Шахсултан, Исмаилов Абдулла (66).
* *Магомедова Ширван Ибрагимовна,* учитель английского языка, поставила в 1 четверти три «2» - Алиголбацов Ахмед, Омаров Мирза (64), Магомедов Ибрагим (74).

Данные учителя английского языка применяют личностно ориентированный, дифференцированный методы обучения, на уроке дают более облегченные задания, используют большой раздаточный материал для индивидуального опроса. У всех слабых учащихся имеются тетради для индивидуальных занятий.

4.Следующими выступили классные руководители классов, в которых учащиеся получили больше всех неудовлетворительные оценки по итогам 1-ой четверти: *Савина В.И.(64 ), Омарова С.В.(76), Абдуллаева А.Н.(91).*

Классные руководители дали краткую характеристику своим учащимся, определив причины их неуспеваемости и обозначив пути преодоления отставания в учебе и ликвидации пробелов в знаниях учащихся. Также педагоги обратили внимание членов Малого педагогического совета на отсутствие опоры на родителей как союзников учителя-предметника и классного руководители, отсутствие контроля за учебой своих детей и выполнением домашнего задания. Классные руководители *Курбайтаева Г.А.* (73), Абдуллаева А.Н.(91)обозначила главную проблему – систематические прогулы уроков Юсуповым А.(73), Абдулмуталибовым М. .(91)и как следствие – это неуспеваемость в 1четверти. Связь с семьями этих учеников очень слабая, родители не справляются со своими детьми по контролю посещаемости и успеваемости.

5. Далее слово предоставили родителям неуспевающих учащихся: *Остапенко Н. (8м), Абдуллаева М.(56), Омарова М.(64), Исмаилова А. (66), Юсупова А. (73), Овчаренко Б. (76), Сайпулаева Р.(91),* Родители выразили обеспокоенность по поводу неуспеваемости своих детей, поделились своими семейными и бытовыми проблемами. *Мамы* высказались в поддержку учителей, классных руководителей. *Мама Юсупова Абдулманапа* пожаловалась на неспособность влиять на сына, на отсутствие контроля сына, т.к. часто болеет. Мама *Сайпулаева Рамазана*  вынуждена постоянно работать, чтобы прокормить семью.

6. Затем выступила директор лицея Сафарова С.Ш., которая предупредила родителей об ответственности за посещаемость уроков их детьми, за подготовку домашних заданий. Также она еще раз обратила внимание педагогов на необходимость совершенствования методов обучения, применения личностно ориентированного, дифференцированного методов обучения на уроках. Особое внимание уделять на повторение пройденного материала, на усвоение программного материала и на индивидуальную работу со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися на уроках и во внеурочное время. Сельминаз Шахбановна отметила, что каждый учитель-предметник, поставивший «2» по своему предмету, несет полную ответственность за неусвоенный материал обучающимся и должен наметить план коррекции знаний своих учеников, завести на каждого неуспевающего ученика тетрадь для индивидуальных занятий.

Директор лицея указала классным руководителям Савиной В.И. (64), Рамазановой А.М. (66), Нурмагомедовой Х.А.(74), Омаровой С.В. (76), Абдуллаевой А.Н.(91) на то, что родители неуспевающих учащихся не явились на заседание малого педсовета и предложила обеспечить их обязательную явку для беседы.

На основании вышеизложенного сделан **вывод:**

1. Методика преподавания учителей-предметников соответствует государственным стандартам образования и направлена на коррекцию пробелов знаний учащихся.
2. Методы индивидуальной работы учителей-предметников с неуспевающими учащимися на удовлетворительном уровне, но требуют конкретизации по индивидуальныи планам работы со слабоуспевающими учащимися.

**Рекомендации:**

1. Методы индивидуальной работы с неуспевающими учащимися необходимо активизировать и совершенствовать путем тщательной подготовки к урокам.
2. Каждый учитель-предметник, поставивший «2» по своему предмету, обязан нести полную ответственность за неусвоенный материал обучающимися и иметь на каждого неуспевающего ученика тетрадь для индивидуальных занятий.
3. Классным руководителям Савиной В.И. (64), Рамазановой А.М. (66), Нурмагомедовой Х.А.(74), Омаровой С.В. (76), Абдуллаевой А.Н.(91) обеспечить обязательную явку к директору для беседы следующих родителей: Алиголбацовы (6 4), Ризвановы (64), Ашуковы (66), Абдурахимовы (74), Паталиевы (76), Абдулмуталибовы (91).
4. Руководителям ПМО учителей-предметников рассмотреть на заседании МО вопросы методики преподавания учителей-предметников и методов индивидуальной работы учителей-предметников с неуспевающими учащимися, проанализировать состояние успеваемости в т.ч. 2-ой четверти учащихся, получивших «2» по итогам 1-ой четверти.
5. Заместителям директора по УВР Селимову Н.И., Ибрагимовой У.М. усилить контроль за работой педагогов со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися, за методами индивидуальной работы учителей-предметников с неуспевающими учащимися, за ведением тетрадей для индивидуальных занятий по предмету.
6. Регулярно рассматривать вопросы о работе педагогов со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися, о методах индивидуальной работы учителей-предметников с неуспевающими учащимися на заседаниях ПМО, на совещание при директоре, при завуче.

Председатель: Сафарова С.Ш.

Зам. директора по УВР,

секретарь: Ибрагимова У.М.