**Справка**

**по результатам организации преемственности (адаптации) учащихся 5х классов в МБОУ «Лицей №52» в 2020-2021уч.г.**

**Цель проверки**: выявить уровень развития и  адаптации учащихся 5-х классов в рамках ФГОС

**Дата проверки:**  15.09. – 15.10. 2020г.

**Комиссия:**заместители директора по УВР-Ибрагимова У.М.(старшая школа), Султанова С.Ф.(начальная школа), руководители ПМО–Бутаева Ф.Ф., Савина В.И., Ахмедов А.М.,Письменская В.В., Курбайтаева Г.А.

Согласно плану работы ВШК на 2020-2021 учебный год и на основании приказа №\_\_\_\_\_-П «Об организации преемственности между 1 и 2 ступенями обучения (начальной и средней школой), адаптации учащихся 5-х классов и проверки техники чтения в 5х классах» от \_\_\_\_\_\_\_\_-2020г. 15 сентября по 15 октября проводилась проверка адаптацииучащихся 5х классов.  В ходе проверки были проведены следующие формы работы:

* Посещены и проанализированы уроки;
* Проведены и проанализированы входные контрольные работы;
* Анализ социально-психологической характеристики классов;
* Собеседование с  классными руководителями  пятых классов;
* Анализ календарно-тематического планирования работы учителей;
* Анализ техники чтения
* Психологическое обследование учащихся пятых классов

Период адаптации 5 классов-это период перехода от начальной ступени образования к следующей ступени. Для предупреждения возможных негативных явлений в развитии и обучении учащихся в этот переходный момент все большее значение должна приобретать работа, направленная  на обеспечение оптимальных условий перехода  для всех учащихся вне зависимости от их уровня развития и успешности обучения. Все действия педагога заключаются в том, чтобы дать возможность ребенку проявиться в полной мере как личность, развивать его личностные качества: самостоятельность, творческие способности, ответственность за свои действия, умения их мотивировать,способность порождать личностные смыслы, критично и разумно извлекать из изученного ценности ,пробуждающие совесть ,переживания ,сознание,умение быть активным со смыслом . И все это происходить должно на уроке,потому что только на уроке встречаются участники образовательного процесса: учитель и ученик. Какие бы технологии не вводили, учитель  остается главным действующим лицом на уроке. А на уроке должны решаться задачи, предстоящие перед образованием. Как решаются  эти задачи, какими средствами и к какому  результату пришли учителя в начальных классах за 4 года обучения   попытались определить члены комиссии.

Для изучения адаптации учащихся 5х классов к новым условиям в рамках ФГОС и определения уровня обученности математике, русскому языку, английскому языку, истории, географии, биологии членами комиссии (Ибрагимова У.М., Султанова С.Ф., Бутаева Ф.Ф., Савина В.И., Письменская В.В., Курбайтаева Г.А.) были посещены по одному уроку каждого учителя в 5 классах, а также осуществлена проверка техники чтения по литературе.

***Посещенные уроки показали:***

1. *Русский язык и литературу* преподают учителя –Шерифова Л.Л.(51), Магомедова И.М.(52,56кл.), Казамбекова В.М.(53,55кл.), Бутаева Ф.Ф.(54). Педагоги проводят работу в системе над формированием общеучебных умений и навыков. В соответствии с программой ведут повторение материала, изученного в начальной школе. Используют индивидуальные и командные формы работы.Учителя русского языка и литературы ведут планомерную работу по выработке навыков самостоятельной работы с текстом, осознанного чтения, обогащают словарный запас. Осуществляют вербальный (словесный) подход к оценке знаний учащихся.
2. *Математику* ведут учителя –Гаджиева З.Р. (51,54кл.), Мирзаева Х.А. (52кл.), Учуева Ш.А-Б. (53кл.), Гадживахидова Ф.А.(55кл.), Гажибабаеева Б.А. (56кл.) Учителя хорошо владеют методикой преподавания предмета,  учитывают возрастные особенности учащихся.  Уроки проводятся в оптимальном темпе, части урока логически связаны между собой. Прослеживается отработанность учебных действий между учителем и обучающими-ся.
3. *Историю и обществознание* преподают учителя – Ибрагимова У.М.(51кл.), Алиева Х.А.(52,55,56кл.), Пономарева Г.Б.(53,54кл.), которые тщательно готовятся к урокам, привлекая дополнительную учебную литературу. Однако, пока слабо применяются наглядные и технические средства обучения, хотя проектор имеется в кабинетах №31,№32.
4. *Географию* преподают опытные педагоги – Приходько Т.В.(51),Гаджимагомедова М.М.(52,53,54,55,56) и достаточно молодой педагог Письменская В.В.(57кл.). Учителяприменяют активные методы обучения: мультимедиа, ИКТ. На уроках географии эффективно используют карты, контурные карты, Атласы.успешно применяют нетрадиционные формы уроков.
5. Биологию преподают учителя – Приходько Т.В.(51кл.), Письменская В.В. (52,53,54,55,56кл.). Уроки ведутся на хорошем методическом уровне с применением наглядных и дидактических пособий, ИКТ. Привлекается дополнительный материал и формируются метапредметные связи.
6. *Английский язык* преподают учителя - Курбайтаева Г.А. (51кл.), Беркиханова С.Д. (53,55,56кл.), Магомедова Ш.И.(57кл.), Гаджиева И.М.(51,53кл.), Ахмедова А.Г. (52,54кл.), Магомедова С.М. (53,57кл.),.(55кл.), Абдуллаева А.Н. (52,54.55,56). Все учителя, работающие в этих классах, имеют высшее образование, работают над своим самообразованием, совершенствуют навыки владения иностранным языком. На уроках проводят работу, направленную на развитие устной речи учащихся, навыков письма. Однако, особенно молодым учителям необходимо разнообразить формы и методы работы на уроке, осуществлять индивидуальный и дифференцированный подходы на всех этапах урока, продумывать рациональные приёмы повторения изученного материала.

Для изучения психологической адаптации учащихся 5х классов проводилось анкетирование обучающихся 5х классов школьным психологом Якубовой Б.Д. Собранные в ходе психологической проверки материалы, позволяют утверждать, что адаптация пятиклассников к новой форме обучения на средней ступени протекала в   допустимые сроки и оптимально.

Данные психологического обследования дают возможность утверждать, что большинство пятиклассников положительно относятся к школе, ко многим учебным предметам. Учатся с хорошим уровнем учебной мотивации учащиеся 51,53,54кл., со средним уровнем познавательной мотивации  в 52,55,56кл.

Не устают в процессе учебного дня, с интересом выполняют домашние задания **55%**обучающихся, у 38% учащихся – высокая учебная активность, 18% - средний уровень адаптации. Количество неадаптированных учащихся не превышает допустимые значения и составляет 11% пятиклассников,  что подтверждают отзывы классных руководителей и учителей, работающих в 5-х классах.

У большинства учащихся 5х классов средний уровень познавательной мотивации, желания учиться и положительного отношения к школе, но и эмоционально благополучный психологический фон, доброжелательное отношение к учителям, классному руководителю и одноклассникам.

В 5х классах обучается \_\_\_\_\_\_ученика, из них \_\_\_\_\_\_ девочек , \_\_\_\_\_\_ мальчиков. Распределение по классам девочек и мальчиков осуществлено, в основном, равномерно. Исключение – 51, 56кл.,нарушен баланс в распределении учащихся (количество мальчиков и девочек).

**Распределение учащихся по классам**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего**  **уч-ся** | **Девочки** | **Мальчики** | **Учитель в нач.кл. / Кл. руководители** |
| **5-1** | 38 |  |  | Клочкова И.Е./Салихов А.Г. |
| **5-2** | 36 |  |  | Абдуллаева П.А./Магомедова И.М. |
| **5-3** | 38 |  |  | Гираева Д.Ш./ Учуева Ш.А-Б. |
| **5-4** | 36 |  |  | Велиханова М.Р./ Бутаева Ф.Ф. |
| **5-5** | 35 |  |  | Шихамирова Г.Д./ Гадживахидова Ф.А. |
| **5-6** | 36 |  |  | Адураева С.М. / Габибулаева Б.А. |
| **6кл.** | 219 |  |  |  |

Классные руководители были назначены в 5–х классах только в начале учебного года, т.к. были вакансии на 3-х педагогов.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кл.** | **Классные руководители** | **Стаж работ.в школе** | **Стаж работ.**  **кл /рук.** | **Образова-ние** | **Категория** |
| **5-1** | Салихов А.Г. | 19 лет | 7 лет | Высшее | высшая |
| **5-2** | Магомедова И.М. | 5 лет | - | Высшее | соответствие |
| **5-3** | Учуеева Ш.А-Б. | 4 года | - | Высшее | соответствие |
| **5-4** | Бутаева Ф.Ф. | 12 лет | 7 лет | Высшее | соответствие |
| **5-5** | Гадживахидова Ф.А. | 18 лет | 5лет | Высшее | соответствие |
| **5-6** | Габибулаева Б.А. | 11 лет | 1 год | Высшее | соответствие |

Основной состав классных руководителей 5-х классов достаточно молодой, не имеющий опыта воспитательной работы. Все классные руководители ответственные, серьезно относятся к учебно-воспитательномупроцессу. Уделяют внимание контролю успеваемости и посещаемости обучающихся.

С целью сплочения и укрепления классного коллектива, адаптации ребят  классными руководителями запланированы  мероприятия: классные часы,  праздники, экскурсии и другие. Классные руководители поддерживают в своих классах эмоциональный и доброжелательный климат.

Отзывы учителей-предметников, работающих в 5-х классах, позволяют утверждать, что  – это сложившиеся коллективы со  своими особенностями. Среди 5-х классов есть сильные и достаточно сплочённые классы–это 51,53,54,55.Тем не менее, имеются слабые и недостаточно дружные классы – это 52,56.Отдельные учащиеся не обладают необходимой суммой знаний, умений и навыков для продолжения обучения на средней ступени школы, требуют повышенного внимания.Однако, многие из учащихся 5-х классов  работоспособны, активны на уроках, эмоционально отзывчивы.

В рамках ВШК и проверки преемственности начальной и средней школой были проведены входные (стартовые) контрольные срезы знаний обучающихся 5-х классов.

**Цель: *-*** *мониторинг знаний учащихся 5-х классов по основным предметам;*

*- контроль уровня сформированности  предметных умений и навыков.*

**Анализ входных контрольных работ по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Писали** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успев.** | **%**  **кач.** | **Ср.**  **балл** | **100% выполн.** | **50% и более** | **До 50%** |
| 5-1 | 32 | 14 | 9 | 7 | 2 | 93,7 | 71,8 | 4,09 | 14 | 9 | 2 |
| 5-2 | 33 | 5 | 9 | 8 | 11 | 67 | 42 | 3,2 | 5 | 9 | 11 |
| 5-3 | 36 | 2 | 5 | 19 | 10 | 72,2 | 19,4 | 2,9 | 2 | 5 | 10 |
| 5-4 | 34 | 5 | 8 | 13 | 8 | 76,5 | 38,2 | 3,3 | 5 | 8 | 8 |
| 5-5 | 27 | 1 | 10 | 5 | 11 | 59,2 | 40,7 | 3,04 | 1 | 10 | 11 |
| 5-6 | 33 | 6 | 11 | 8 | 8 | 76 | 52 | 3,4 | 6 | 11 | 8 |
| **итог** |  | **36** | **53** | **60** | **42** | **78** | **46,6** | **3,4** | **39** | **52** | **50** |

 Проведенные входные контрольные работы выявили следующее:

* Общие показатели успеваемости входного контроля по **русскому языку** по школе понизились на 8,4 % , а качество знаний на 6,8 % , по отдельным классам.
* Достаточно хороший процент качества обученности в **51** классе (71,8 %, учитель Шерифова Л.Л.).
* Достаточно низкие показатели успеваемости по русскому языку в **52 кл.(**67%, учитель Магомедова И.М.); в 55кл.(59,2%, учитель Казанбекова В.М.).

  Наибольшее количество ошибок допустили на орфограммы:

* правописание безударных гласных в корне слова
* правописание словарных слов
* правописание окончаний
* правописание предлогов со словами.
* на непроизносимые согласны
* правописание личных окончаний глаголов –тся, -ться
* не с глаголами
* окончание существительных и прилагательных

**Анализ входных контрольных работ по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кл.** | **Писа-ли** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успев.** | **% кач.** | **Ср.**  **бал.** | **100% выпол.** | **50% выпол.** | **До 50%** |
| **5-1** | 33 | 3 | 11 | 14 | 5 | 85 | 42 | 3,4 |  |  |  |
| **5-2** | 30 | 1 | 7 | 13 | 9 | 70 | 27 | 3,0 |  |  |  |
| **5-3** | 31 | 2 | 4 | 19 | 6 | 80,6 | 19,3 | 3,0 |  |  |  |
| **5-4** | 32 | 4 | 10 | 14 | 4 | 88 | 44 | 3,4 |  |  |  |
| **5-5** | 27 | 1 | 8 | 11 | 7 | 74 | 33,3 | 3,1 |  |  |  |
| **5-6** | 30 | 1 | 16 | 13 | 1 | 96,7 | 56,7 | 3,7 |  |  |  |
| **итого** | 183 | 12 | 56 | 84 | 32 | 82,4 | 37,05 | 3,2 |  |  |  |

Контрольная работа  по математике проводилась с целью контроля за уровнем сформированности  следующих предметных умений и навыков:

-    знание порядка выполнения действий;

     -    решение уравнений.

**Анализ типичных ошибок во вводной контрольной работе по математике:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Типичные ошибки | Причины их появления | Пути преодоления проблем |
| 5 класс | | | |
| 1 | Табличные случаи деления | Незнание таблицы умножения. | Индивидуальные карточки по таблице умножения. |
| 2 | Табличные случаи умножения. | Незнание таблицы умножения | Индивидуальные карточки по таблице умножения |
| 3 | Продолжение ряда чисел | Недостаточное повторение темы | Групповые консультации |
| 4 | Неправильный выбор действия в решении задач. | Не отработан навык. | Индивидуальная работа на уроках повторения и на консультациях |
| 5. | Нахождение Р квадрата | Недостаточное повторение темы | Групповые консультации |

Из анализа ошибок видно, что в 5 классе плохо знают таблицу умножения, порядок выполнения действий, формулу периметра, а также не умеют находить величину стороны квадрата.

Качество усвоения знаний по предмету на начало учебного года составило **60,7**%, средний балл- **3,8,** что соответствует государственным стандартам образования.Лучше всех справились с контрольной работой учащиеся:**по успеваемости (93,9%)**- 51кл., учителя Гадживахидова Ф.А. и Рахметуллаева Г.Г.; **по качеству знаний (70%) – 53кл.,** учителя Керимова М.К. и Совзиханова Э.М..Самые низкие показатели**по успеваемости (79%) и качеству знаний (52%) в 55кл.,** учителя Гаджиева М.М. и Короглуева Н.Р. Необходимо отметить, что результаты входных к/р во всех 5х классах достаточно высокие, что соответствует требованиям ФГОС.

**Анализ входных контрольных работ по английскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Писали** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успев** | **% кач.** | **Ср.б.** | **100% выполн.** | **более 50%** | **До 50%** |
| **5-1** | 31 | 1 | 13 | 11 | 6 | 80,6 | 45,2 | 3,3 | 7 | 16. | 1 |
| **5-2** | 27 | 1 | 16 | 5 | 5 | 81,5 | 63 | 3,5 | 3 | 22 | 1 |
| **5-3** | 29 | - | 11 | 13 | 5 | 82,8 | 37,9 | 3,2 | - | 16 | 7 |
| **5-4** | 25 | 1 | 5 | 13 | 6 | 76,0 | 24,0 | 3,0 | 1 | 17 | 4 |
| **5-5** | 30 | 2 | 12 | 13 | 3 | 90,3 | 48,4 | 3,5 | 2 | 24 | 1 |
| **5-6** | 23 | - | 8 | 12 | 3 | 87,0 | 34,8 | 3,2 | 6 | 12 | 5 |
| **итого** | **196** | **10** | **76** | **72** | **38** | **80,6** | **43,9** | **3,3** | **25** | **121** | **22** |

**Лучше всех справились** с контрольной работой учащиеся **55кл. (успеваемость-90,3%)** и **52кл. (качество- 63%).**

**Достаточно низкие показатели** результативности в классах: по **успеваемости- 54кл.(76,0%). 51кл.(80,6%), а** **по качеству знаний –54кл.(24,0%),56кл.(34,8%).** Необходимо отметить, что, в целом, результаты входных контрольных работ удовлетворительные и соответствуют стандартным нормам.

Текст входной контрольной работы состоял из 3-4 пунктов с возможностью выбора варианта ответа. Типичные ошибки были допущены из-за невнимательности и недостаточного знания материала. Особую сложность вызвало задание по аудированию и написанию грамматического задания, использование страдательного залога и косвенной речи и не правильное использование суффиксов. В целом можно отметить, что работы учащихся были выполнены на оптимальном и допустимом уровне обучаемости. План коррекционной работы: учесть характер допущенных ошибок и организовать работу по ликвидации пробелов знаний.

**Анализ входных контрольных работ по географии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Писа**  **ли** | **5** | **4** | **3** | **2** | **%**  **успев.** | **% кач.** | **Ср.**  **бал.** | **100% выполн.** | **Более 50%** | **До 50%** |
| 5-1 | 38 | 14 | 13 | 11 | - | 100 | 71,1 | 4,1 | 14 | 13 |  |
| 5-2 | 29 | 11 | 15 | 3 | - | 100 | 89,5 | 4,2 | 11 | 15 |  |
| 5-3 | 31 | 9 | 10 | 9 | 2 | 90,3 | 61,2 | 3,8 | 9 | 10 | 2 |
| 5-4 | 25 | 7 | 5 | 9 | 4 | 84,1 | 48,2 | 3,6 | 7 | 5 | 4 |
| 5-5 | 28 | 6 | 10 | 11 | 1 | 96,4 | 57,1 | 4,2 | 6 | 10 | 1 |
| 5-6 | 35 | 12 | 20 | 3 | - | 100 | 90 | 4,5 | 12 | 20 |  |
| **итог** | **186** | **59** | **73** | **46** | **7** | **96,2** | **71,4** | **4,1** | **59** | **73** | 7 |

Лучше всех справились с контрольной работой учащиеся: 56кл.- успеваемость 100% и качество 90% (Гаджимагомедова М.М.), 52кл.- успеваемость 100% и качество 89,5% (Гаджимагомедова М.М.), 51кл.- успеваемость 100% и качество 71,1% (Приходько Т.В.) Также необходимо отметить, что качество знаний во всех 5х классах достаточно хорошее (минимальный показатель – 48,2% в 54кл.).

Работа состояла из 3х вопросов: Картография – наука о… .Кто впервые использовал слово «География»? Что означает слово «География»? Для многих пятиклассников трудным вопросом оказался вопрос - Картография – наука о… большинство учащихся не смогли ответить.

**Рекомендации:**

1. Учителям-предметникам наладить работу по предотвращению появления пробелов в знаниях обучающихся, проводить дополнительные занятия со слабыми учениками.
2. Классным руководителям обучающихся 5х классов взять под контроль детей, имеющих двойки по итогам входных срезов.
3. Указать на недостаточную коррекционную работу учителей русского языка по устранению пробелов в знаниях обучающихся «резерва», особенно, в классах – 52,53,54,55,56.
4. Классным руководителям 5х классов сотрудничать с учителями – предметниками по сокращению количества обучающихся, составляющих «резерв».

В сентябре по плану учебно-воспитательной работы и внутри школьного контроля в рамках организации преемственности и адаптации учащихся 5х кл. проводилась проверка техники чтения учащихся 5-х классов.

**Цель:***- проконтролировать технику чтения учащихся 5-х классов (стартовый контроль);*

*- определить процент качества и успеваемости техники чтения учащихся.*

Учащимся был предложен текст – биография А.П. Чехова из учебника литературы

**Результаты мониторинга техники чтения представлены в таблице:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во уч-ся в классе** | **Число проверенных уч-ся** | **Темп чтения слов в минуту** | | | **Сдали норму, читают на «хорошо» и «отлично»** | **Не прошли барьер** |
| **Ниже нормы** | **норма** | **Выше нормы** |
| **5 «1»** | 35 | 35 | 11 | 13 | 15 | 68,5% | 31,4% |
| **5 «2»** | 29 | 28 | 4 | 14 | 12 | 85,7 | 14,2 |
| **5 «3»** | 33 | 33 | 7 | 19 | 7 | 78,7 | 21,3 |
| **5 «4»** | 34 | 30 | 8 | 16 | 6 | 73,3 | 26,7 |
| **5 «5»** | 30 | 26 | 11 | 7 | 8 | 57,6 | 42,4 |
| **5 «6»** | 28 | 23 | 6 | 14 | 3 | 73,9 | 26,1 |
| **Итого** | **223** | **208** | **59** | **92** | **57** | **71,6%** | **28,3%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**Анализируя результаты проверки техники чтения, следует отметить:**

1. При проверке техники чтения вслух обращалось внимание на недочёты**:**

-искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);

- неправильная постановка ударений (более двух);

- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и чёткости произношения слов при чтении вслух.

1. Проверкой техники чтения были охвачены 208 учеников.В проверке техники чтения не участвовали 15 учеников по уважительной причине (по болезни).
2. В соответствии с установленной программой нормы и сверх нормы чтения в выше указанных классах читают 149 учеников из 208 участников проверки, что составляет 71,6% учащихся. Норму вычитывают 92 обучающихся. Норму не вычитывают 59 уч., что составляет 28,1%учащихся. Выше нормы читают – 57 уч., что составляет 27,8% учащихся.
3. Без ошибок читают – 53 ученика 5х кл. С 1-2 ошибками – 40 уч., с 3 и более – 49 уч. Пропуск, замена, искажение букв, слогов – 81 уч. Повторы слов, слогов – 73 уч. Постановка ударения – 71 уч. Ошибки в окончании слов – 21 уч.
4. Большинство учащихся допустили ошибки при чтении в орфографических нормах, это связано с тем, что им встречались незнакомые слова, меняли окончания в словах, ставили неправильно ударения в некоторых словах.
5. 51 ученик от общего числа проверенных обучающихся в 5-х классах не обладают достаточно сформированным уровнем навыка техники чтения.
6. Используют основные средства выразительности (паузы.логические ударения, тон, темп). С помощью которых выражается понимание – 77 уч. осознанно читают и соблюдением всех норм интонации – 103 уч.
7. Лучший результат по техники чтения (выше нормы и норму) показали учащиеся 51 кл.-28 уч. (Таркинская П.О.), 52 кл.-26 уч. (Гаджиева Ш.А.), 53кл. – 26 уч. (Совзиханова Э.М.
8. Таким образом, лучшие результаты среди 5 классов показали 51,52,53 классы, средний результат показали учащиеся 54кл. ( 22уч.-Исаева Ж.М.) 56кл. (17уч.-Селимова Е.А.), 57кл. (21уч.-Магомедвелиева К.Д.), худший результат - у 55кл.(15уч.-Исаева Ж.М.), так как почти половина класса не сдали норму.
9. Самое большее количество учащихся, читающих выше нормы, в 51-15 уч. (Таркинская П.О.).

**Вывод:**

1. В целом проверка техники чтения показала уровень техники чтения и несоответствие с нормативами чтения для 5-х классов.
2. Школьным психологом было проведено психодиагностическое исследование адаптации учащихся 5-х классов. Всего в исследовании приняли участие 128 учащихся. Проведены с ними диагностические методики: анкетирование, тест школьной тревожности Филлипса и по их результатам сделаны выводы:

* Процесс адаптации в 5-х классах у большинства учащихся протекает благополучно.
* Психолого-педагогического внимания требуют учащиеся всех 5-х классов, с целью профилактики, так как в каждом классеесть учащиеся с выраженной тревожностью.
* Необходимо проводить психологические тренинги, релаксационные терапии.

**На основании выводов рекомендовано**:

1. Педагогу-психологу Якубовой Б.Д.запланировать и провести работу по выявлению и устранению причин, осложняющих адаптацию отдельных учеников.
2. Руководителям предметных методических объединений:

* не допускать нарушений принятого алгоритма перехода выпускников начальной школы на среднюю ступень обучения учителями, работающими в пятом классе (заранее знакомиться с классом, его учебными достижениями и психологическими особенностями, давать пробные уроки и т.д.,
* не завышать требований к выпускникам начальной школы, постепенно усложнять их к концу первой четверти,
* планировать и проводить работу, направленную на повышение познавательной мотивации, развитие интереса к учебному предмету).

1. Учителям, работающим в  5-х  классах:

* провести работу по выявлению психологических особенностей отдельных учащихся, при организации учебно-воспитательного процесса учитывать эти особенности, максимально оптимизируя ход адаптации учащихся к новым условиям обучения;
* систематически работать с учащимися, составляющими резерв хорошистов и отличников, обеспечивая повышение уровня обученности и качества знаний.
* использовать рациональные приемы повторения  изученного материала.
* вести работу по повышению уровня каллиграфии.

1. Провести промежуточные  и итоговые контрольные работы по русскому, математике, проверку техники чтения.
2. Издать приказ по итогам контроля учащихся 5 –х классов.
3. Учителям русского языка и литературыСелимовой Е.А.(56), Исаевой Ж.М.(54,55)следует контролировать технику чтения слабоуспевающих учащихся в течение всего учебного года, поддерживать связь с родителями, ставить их в известность об успехах и неудачах их детей, совместно решать вопрос о преодолении отставания в технике чтения. На особом контроле держать учащихся, которые читают меньше 90слов в минуту, т.е. не вычитывают норму техники чтения.
4. Всем учителям литературы необходимо прививать интерес у школьников к чтению художественной литературы, организовывать самостоятельное домашнее чтение, больше читать вслух на уроках литературы, приучать учеников вести читательские дневники, стремиться, чтобы все учащиеся посещали школьную библиотеку и больше читали.
5. Классным руководителям 5-хклассов проводить работу с родителями по развитию интереса к книге, к чтению у учащихся, проводить классные часы с обсуждением интересных произведений и чтением вслух.
6. Все учителям-предметникам, работающим в 5-х классах, уделять внимание на своих уроках чтению вслух с целью повышения техники чтения у учащихся, так как это один из важных общеучебных умений и навыков в соответствии с требованиями ФГОС.

Справку подготовила зам. директора по УВР: Ибрагимова У.М.