**Справка**

**по итогам проверки развития устной и письменной речи на уроках русского языка и литературы в 9-х и 11-х классах в рамках подготовки учащихся к ГИА-21**

**в МБОУ «Лицей №52»**

**Сроки:** 02.10.–22.10.2020г.

**Цель:**

1. Обеспечить методические условия для эффективной подготовки учащихся 9-х и 11-х классов куспешной сдачи ОГЭ и ЕГЭ.
2. Проверить состояние работы учителей русского языка и литературы по развитию устной и письменной речи на уроках и определить умеют ли говорить наши школьники.

**Комиссия:** зам. директора по УВР Ибрагимова У.М.,Селимов Н.И.,рук. ПМО Бутаева Ф.Ф.

 В соответствии с планами учебно-воспитательной работы, ВШК и на основании приказа №656-П от 29.09.2020г. «О проведении проверки состояния преподавания русского языка в 5,9.11 кл. и проверки развития устной и письменной речи на уроках русского языка и литературы в 9,11-х классах в рамках подготовки к ОГЭ и ЕГЭ» в лицее была проведена проверка развития устной и письменной речи на уроках русского языка и литературы в 9,11-х классах с 02 по 22 октября 2020 года. С этой целью были:

* посещены уроки русского языка и литературы в 9-х и 11-х классах - завуч Ибрагимова У.М.
* составлен график проведения пробных изложений для учащихся 9,11-х кл. - завуч Селимов Н.И.
* подготовлены тексты изложений для учащихся 9-х,11-х кл. - рук. ПМО Бутаева Ф.Ф.
* согласно графику проведены изложения с использованием приемов сжатия в 9-х кл. (с аудио прослушиванием текста изложения) - Омарова С.В.(9м,9г), Султанова С.Ф.(9бкл.), Селимова Е.А.(91кл.) и в 11-х кл.– Селимова Е.А.(11мкл.),Комарова Е.К.(11б,11о кл.)

 «Умение говорить» складывается в результате развития общения и мышления, что составляет основу учебной деятельности и определяет приоритетное положение дисциплины гуманитарного цикла в образовательном процессе. Действительно, положительный эффект грамотной, образной, логической речи проявляется на уроках по всем учебным предметам. Ученые-педагоги, психологи подчеркивают, что богатство, разнообразие, гибкость, доказательность речи являются показателями таких же свойств мышления. Это результат «умения говорить». Умеют ли наши дети говорить? Под «умением говорить» мы понимаем не только обмен отрывочными репликами и междометиями и не только пересказ слов учителя или статьи учебника. Проведенная проверка развития устной и письменной речи на уроках русского языка и литературы в 9,11-х классах позволила определить положение в этом направлении деятельности педагогического коллектива лицея.

 Заместителем директора по УВР Ибрагимовой У.М. были посещены уроки русского языка и литературы в 9-х и 11-х классах и сделаны **выводы:**

 Учителя русского языка и литературы в 9-х - Омарова С.В., Султанова С.Ф., в 11-х кл. - Селимова Е.А., Комарова Е.К. понимают важность овладения речью на своих уроках. Та система действий и приемов, которая используется на уроках русского языка и литературы при работе с текстом, помогает учащимся освоить и закрепить методическую основу всей учебной деятельности: восприятие учебной задачи, операции анализа, вычисление явлений и фактов, обобщение, доказательство и т.д. Это основа общения. Однако многие наши дети не умеют говорить, им неинтересно учиться. Это не вина, а беда нашей педагогики. В стремлении изменить ситуацию к лучшему была объявлена «гуманитаризация образования». Но реализация этого курса невозможна без усиленной работы по развитию устной и письменной речи, без знания новых методов и приемов, без соотнесения работы с текстом с информационными технологиями. При таком подходе развивается новая педагогика – «педагогика встречных усилий», в которой процесс освоения новых знаний основывается на взаимодействии обеих сторон – и учителя, и ученика. Эта работа прослеживается на уроках русского языка практически у всех учителей 9-х, 11-х кл. Учителя-словесники стараются использовать резервы своего предмета. Так на уроках русского языка в 9-х кл., при изучении тем «Типы сложных предложений», «Средства связи в сложносочиненных предложениях», в 11-х кл., при изучении тем «Тире между подлежащим и сказуемым», «Двусоставное и односоставное предложение», учителя-словесники применяют методику творческого общения, диалога – систему взаимодействия «учитель – ученик». С помощью этого несложного приема не только формулировка темы обретает дополнительный смысл, но весь урок русского языка становится эмоционально богаче. Даже слабые ученики пытаются вступать в диалог.

На уроках русской литературы учителя используют следующий прием – формулировка изменяется таким образом, чтобы она звучала не обобщенно, а однозначно, учащимся же предлагается свое отношение к обозначенной проблеме. Например, в 9бклассе (учитель Султанова С.Ф.) обычный урок по теме «Герой нашего времени». Смысл названия романа превратился в бурное обсуждение, когда формулировка прозвучала достаточно конкретно: «Печорин – настоящий герой нашего времени», а учащимся Сона Ферзалиевна предложила определить свое отношение к данной теме, исходя из следующих позиций: 1.Совершенно согласен; 2. Согласен; 3. Не могу определиться; 4. Не согласен; 5. Совершенно не согласен. Далее шло обоснование выбранной позиции. Учитель приняла разные мнения учащихся. В ином случае разговор не состоялся бы, если учитель просто доказывал бы правоту своего взгляда, а цель урока – тренинг «Умение говорить» - потерял бы смысл.

На уроке русской литературы в 9гкл. по теме ««Бедная Лиза» как произведение сентиментализма» учитель Омароваа С.В. вызвала учеников на творческое общение, в процессе которого ребята обсуждали образ Лизы с позиции литературного сентиментализма. Многие учащиеся этого класса умеют рассуждать, делать выводы, анализировать. В 91 классе (учитель Селимова Е.А.) на уроках по темам: «Понятие о романтизме и реализме», «Баллада В. А. Жуковского «Светлана»», «Романтическая лирика начала XIX века» такой урок-тренинг «Умение говорить» не удался, так как учащиеся, в большинстве своем, не читают, не умеют говорить и высказывать свое мнение, а

 На уроках русского языка (развитие речи) в 11-х классах учителя - Селимова Е.А., Комарова Е.К., при повторении правил орфографии, уделяют внимание:

- усвоению орфографических понятий, призванному обеспечить прочное формирование навыков грамотного письма;

- усвоению норм правописания на основе выявления и систематизации того языкового содержания, которое составляет базисную сущность каждого орфографического правила;

- расширению словарного запаса учащихся;

- обогащению грамматического строя речи;

- совершенствованию всех видов речевой деятельности (чтения, слушания, говорения и письма) в единстве и взаимосвязи.

Как показывает практика, орфографически-речевое развитие учащихся дает свои положительные результаты при использовании системы развивающих упражнений. Учителя-словесники выполняют упражнения в системе для получения эффективности обучения. Важнейшим звеном системы является их последовательность.

 На уроках русской литературы в 11-х классах учителя Комарова Е.К., Селитмова Е.А. предлагают выполнить творческие упражнения – это такой вид учебной работы, в котором в большой степени заложено личностное начало. С помощью творческих упражнений на уроках развиваются умения понимать чужой текст, формулировать собственные высказывания, правильно строить свою речь в соответствии с нормами и стилями литературного языка. Такой прием работы на уроках помогает учащимся самостоятельно пользоваться изученным языковым материалом при создании свободного письменного высказывания, при написании сочинения, сочинения-рассуждения. Учитель Комарова Е.К. провела открытый урок по литературе в 11б классе (в рамках работы школы молодого учителя (ШМУ)), посвященный творчеству И.А.Бунина. Урок построен в форме диспута по роману «Горбун», ребятам были предложены вопросы к обсуждению: Что такое любовь? Можно ли полюбить горбуна? Учащиеся активно участвовали в диспуте, выражали свои точки зрения, мнения, спорили и неплохо справились с заданиями урока. Отмечены хорошо поставленная речь и эмоциональные ответы отдельных обучающихся. Учитель успешно применяет развивающие технологии.

 В рамках проверки работы учителей-словесников по развитию устной и письменной речи на уроках русского языка и литературы и подготовки учащихся к ГИАв 9-х и 11-х классахбыли проведены письменные (пробные) работы в форме изложений согласно графику:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | дата | место | время | Учитель-словесник |
| 9м | 19.10. | каб.№48 | 5,6 урок | Омарова С.В. |
| 9б | 19.10. | каб.№48 | 2,3 урок | Султанова С.Ф. |
| 9г | 20.10. | каб.№30 | 2,3 урок | Омарова С.В. |
| 91 | 20.10. | каб.№30 | 4,5 урок | Селимова Е.А. |
| 11м | 18.10. | каб.№35 | 1,2 урок | Селимова Е.А. |
| 11б | 20.10. | каб.№48 | 1,2 урок | Комарова Е.К. |
| 11о | 20.10. | Каб.№48 | 3,4урок | Комарова Е.К. |

**Результаты письменных работ ( сжатое изложение)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **по списку** | **писали** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%****успев.** | **%****качест.** | **ср.****балл** |
| 9м | 27 уч. | 23 | 5 | 6 | 10 | 2 | 90 | 45 | 3,5 |
| 9б | 35 уч. | 34 | 5 | 10 | 11 | 8 | 77 | 44 | 3,3 |
| 9г | 26уч. | 22 | 4 | 10 | 6 | 2 | 90 | 63 | 3,7 |
| 91 | 29 уч. | 24 | 1 | 17 | 6 | 0 | 100 | 75 | 3,7 |
| **итого** | **116** | **103** | **15** | **43** | **33** | **12** | **88,4** | **56,3** | **3,6** |
| 11м | 25 уч. | 21 | 8 | 7 | 5 | 1 | 95,2 | 71,4 | 4 |
| 11б | 27уч. | 24 | 2 | 7 | 9 | 6 | 75 | 37,5 | 3,2 |
| 11о | 12 уч. | 10 | 0 | 2 | 5 | 3 | 70 | 20 | 2,9 |
| **итого** | **64уч.** | **55** | **10** | **16** | **19** | **10** | **81,8** | **47,3** | **3,5** |
| **всего** | **180** | **158** | **25** | **59** | **52** | **22** | **86,1** | **53,2** | **3,6** |

**Анализ результатов письменных работ показал:**

1. Процент обученности учащихся 9-х кл. составляет **88,4%,** качества знаний **56,3%,** что соответствует требованию образовательных стандартов на удовлетворительном уровне. По сравнению с прошлым учебным годом результаты выше (% обученности составлял 86,7%, качества знаний 49,5%).
2. Процент обученности учащихся 11-х кл. составляет - **81,8%,** качества знаний - **47,3 %,** что соответствует требованию образовательных стандартов на удовлетворительном уровне. По сравнению с прошлым учебным годом % обученности ниже (составлял 86,4%) , % качества знаний выше (составлял 38,6%).
3. Общий процент обученности учащихся 9,11-х кл. составляет - **86,1%,** качества знаний - **53,2 %,** что также соответствует требованию образовательных стандартов на удовлетворительном уровне. По сравнению с прошлым учебным годом общие результаты выше - % обученности составлял 82,6%, % качества составлял 34,7%).
4. При написании изложения большинство учащихся 9-х кл. использовали такие приемы сжатия текста – это прием исключения повторов и прием упрощения, обобщение, замена сложных предложений простыми.
5. Большинство учащихся 9-х кл. справились с изложением, но есть работы, где не сохранена смысловая ценность, нет абзацного членения, отсутствует плавный переход от одной микротемык другой. Допущены орфографические, грамматические, речевые и пунктуационные ошибки.
6. Большинство учащихся 11-х кл. справились с изложением, но есть работы, отличающиеся однообразием грамматического строя речи, качеством письменной речи, особенно в части раскрытия литературного материала.
7. Допустили ошибки:

*- орфографические* – «Правописание тся – ться в глаголах», «Правописание Н и НН в суффиксах причастий и прилагательных», «Непроверяемая гласная в корне слова», «Не – с разными частями речи»;

*- пунктуационные* – «Знаки препинания в СП», «Знаки препинания в СП», «Знаки препинания в простых предложениях, осложненных обособленными членами», «Знаки препинания при однородных членах предложения», «Необоснованная постановка запятой», «Запятая в сложном предложении», «Запятая при обособленных членах предложения» и др.

**Проанализировав результаты письменных работ учащихся 9,11-х классов, можно сделатьвывод:**

1. Результаты пробных изложений показали удовлетворительный уровень знаний учащихся 9-х, а учащихся 11-х кл. немного ниже удовлетворительного уровня.
2. По 9-ым классам лучше всех справились учащиеся: 91кл.- 100% успеваемости и 75% качество (учитель Селимова Е.А.).
3. По 11-ым кл. показатели успеваемости (95,2%) и качества знаний (71,4%) значительно выше в 11м кл. (учитель Селимова Е.А.), чем показатели успеваемости и качества в 11бкл.(50%,16%), в 11окл.(30%,)%
4. Из 167 учащихся, писавших пробные работы, справились – 138 уч., а 29 уч. не справились. Причины: не уловили смысл изложения, не выполнили критерии оценивания сочинения.
5. Среди ошибок, допущенных учащимися 9,11-х кл., больше всего пунктуационных. Ученики допустили много ошибок на знаки препинания.
6. Проведенные пробные работы показали, что обучающиеся, в основном , могут писать изложения и сочинения, но не все придерживаются критериям оценивания письменных работ.

**Рекомендации:**

1. Учителям русского языка и литературы усилить работу по развитию устной и письменной речи на уроках, внедрять новые методы и приемы, соотносить работы с текстом с информационными технологиями.
2. Продолжить практику проведения пробных изложений, сочинений, как эффективный метод подготовки учащихся к успешной сдачи ГИА.
3. При написании изложения учащиеся 9-х кл. должны использовать все приемы сжатия текста, соблюдать объемы и критерии написания изложения.
4. Учителям-словесникам уделять больше внимания на уроках повторению, закреплению правил на орфографию и, особенно, на знаки препинания.
5. Всем учителям русского языка и литературы обязательно применять развивающие технологии на своих уроках.
6. Учителям Омарвой С.В., Слтановой С.Ф., Селимовой Е.А. необходимо направить работу с учащимися 9-х кл. на обучение написанию сжатого изложения и уже начать подготовку к итоговому изложению и итоговому собеседованию.
7. Учителям Селимовой Е.А., Комаровой Е.К. необходимо направить работу с учащимися 11-х кл. на обучение написанию изложения и уже готовить к итоговому сочинению с учетом всех критериев оценивания работ.

Справку подготовила зам. директора по УВР Ибрагимова У.М.