**Справка**

**по итогам проведения административных контрольных работ в 5х-11х классах**

**за 1-ую четверть 2020-2021 учебный год**

**Дата:** с 17.10. – 24.10. 2020г.

**Цель:**

* выявление фактического уровня обученности учащихся и совершенствование инструментария промежуточной атетестации;
* повышение качества образования; установление соответствия ЗУН учащихся 5х-11х классов;
* принятие управленческих решений по коррекции знаний учащихся 5-11кл.

**Выход:** совещание при директоре от 15 ноября 2019г., протокол №\_\_\_\_\_\_

В соответствии с планом учебно-воспитательной работы, планом внутришкольного контроля (ВШК) и на основании приказа №286-П «О проведении Административных контрольных работ за 1 четверть 2019-2020 уч.г.» в лицее проводились административные контрольные работы в 5х-11х классах по всем основным предметам. Для успешного проведения административных контрольных работ в 5х-11х классах были организованы следующие мероприятия:

1. Составлен и утвержден директором лицея Сафаровой С.Ш. график проведения АКР в 5х-11х кл. Ответственный – зам. директора по УВР Селимов Н.И.
2. Разработаны и обсуждены на внеочередных заседаниях ПМО контрольные задания по всем основным предметам, сданы в учебную часть до 15.10.2019 г. Ответственные руководители ПМО – Савина В.И., Таркинская П.О., Курбайтаева Г.А., Ахмедов А.М., Гаджимагомедова М.М., Мугидинова З.М.. Салихов А.Г.
3. Результаты административных контрольных работ проанализированы, подготовлены и сданы в учебную часть аналитические справки**.** Ответственные руководители ПМО.
4. Подготовлена общая справка по проведенным административным контрольным работам в 5х-11х классах. Ответствен. – зам. директора по УВР Ибрагимовой У.М.

 Результаты итоговых административных контрольных работ проанализированы и представлены в таблицах:

**Русский язык**

В соответствии с внутришкольным планом контроля лицея на текущий учебный год 19 октября 2019 года во всех классах была проведена административная контрольная работа по итогам 1 четверти (диктант с грамматическим заданием).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **кл** | **Писа-ли** | **оценки** | **%****усп** | **%****кач** | **ср****бал.** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1 | Шерифова Л.Л. | **51** | 37 | 7 | 17 | 6 | 7 | 81,5 | 65,7 | 4 |
| 2 | Магомедова И.М. | **52** | 31 | 5 | 9 | 5 | 12 | 58 | 43 | 3,3 |
| 3 | Казанбекова В.М. | **53** | 33 | 4 | 7 | 14 | 8 | 75,8 | 33,3 | 3,2 |
| 4 | Бутаева Ф.Ф. | **54** | 32 | 4 | 12 | 8 | 8 | 75 | 50 | 3,9 |
| 5 | Казанбекова В.М. | **55** | 32 | 7 | 7 | 9 | 9 | 71,9 | 43,7 | 3,4 |
| 6 | Магомедова И.М. | **56** | 28 | 3 | 8 | 9 | 8 | 65 | 36 | 3,3 |
|  | **итого** | 6 | **193** | **30** | **60** | **51** | **52** | **73,06** | **46,6** | **3,4** |
| 7 | Мугидинова З.М. | **61** | 34 | 7 | 13 | 6 | 8 | 76,4 | 58,8 | 3,5 |
| 8 | Гаджиева Ш.А. | **62** | 29 | 2 | 6 | 14 | 7 | 75,8 | 27,5 | 3,1 |
| 9 | Совзиханова Э.М. | **63** | 31 | 2 | 10 | 15 | 4 | 87 | 38 | 3 |
| 10 | Исаева Ж.М. | **64** | 23 | 1 | 6 | 7 | 9 | 60,9 | 30,4 | 3 |
| 11 | Исаева Ж.М. | **65** | 26 | - | 10 | 10 | 6 | 76,9 | 38,5 | 3,15 |
| 12 | Селимова Е.А. | **66** | 27 | 3 | 7 | 13 | 4 | 85,1 | 37 | 3,3 |
| 13 | Магомедвелиева К.Д. | **67** | 33 | 2 | 5 | 20 | 6 | 81,8 | 21,2 | 3,09 |
|  | **итого** | **7** | **203** | **17** | **57** | **85** | **44** | **78,3** | **36,5** | **3,2** |
| 14 | Магомедвелиева К.Д | **71** | 27 | 5 | 11 | 8 | 3 | 88,8 | 59,2 | 3,6 |
| 15 | Магомедова Х.О. | **72** | 25 | 3 | 6 | 13 | 3 | 88 | 36 | 3,3 |
| 16 | Нурмагомедова Х.А | **73** | 26 | 4 | 8 | 9 | 5 | 80 | 46 | 3,4 |
| 17 | Нурмагомедова Х.А | **74** | 23 | 6 | 5 | 7 | 5 | 78 | 47,8 | 3,5 |
| 18 | Бутаева Ф.Ф | **75** | 27 | 3 | 6 | 12 | 6 | 77,8 | 33,3 | 3,2 |
| 19 | Омарова С.В. | **76** | 25 | 4 | 9 | 5 | 7 | 72 | 52 | 3,4 |
| 20 | Мугидинова З.М. | **77** | 25 | 4 | 10 | 7 | 4 | 85,1 | 51,8 | 3,2 |
|   | **итого** | 7 | **178** | **29** | **55** | **61** | **33** | **81,5** | **4 7,2** | **3,4** |
| 21 | Бутаева Ф.Ф | **8м** | 23 | 1 | 10 | 5 | 7 | 69,6 | 47,8 | 3,2 |
| 22 | Шерифова Л.Л. | **8б** | 22 | 12 | 6 | 2 | 2 | 90 | 81,8 | 4,2 |
| 23 | Нурмагомедова Х.А | **8л** | 24 | 7 | 4 | 12 | 1 | 95 | 45,8 | 3,7 |
| 24 | Магомедова Х.О. | **8и** | 21 | 4 | 5 | 10 | 2 | 90,4 | 42,8 | 3,5 |
| 25 | Селимова Е.А. | **81** | 23 | 5 | 9 | 9 | 0 | 100 | 60,8 | 3,8 |
| 26 | Гаджиева Ш.А. | **82** | 23 | 7 | 7 | 5 | 4 | 82,6 | 60,8 | 3,7 |
|  | **итого** | 6 | **136** | **36** | **41** | **43** | **16** | **88,2** | **56,6** | **3,7** |
| 27 | Омарова С.В. | **9м** | 23 | 5 | 6 | 10 | 2 | 90 | 45 | 3,5 |
| 28 | Султанова С.Ф. | **9б** | 34 | 5 | 10 | 11 | 8 | 77 | 44 | 3,3 |
| 29 | Омарова С.В. | **9г** | 22 | 4 | 10 | 6 | 2 | 90 | 63 | 3,7 |
| 30 | Селимова Е.А. | **91** | 24 | 1 | 17 | 6 | 0 | 100 | 75 | 3,7 |
|  | **итого** | **4** | **103** | **15** | **43** | **33** | **12** | **88,4** | **56,3** | **3,6** |
|  | **Итого по предмету** |  | **816** | **127** | **256** | **273** | **157** | **80,8** | **46,9** | **3,4** |

**Анализ результатов контрольных работ за 1 четверть:**

* ни в одном классе не выявилось 100% успеваемости;
* самую низкую успеваемость показали учащиеся 5-х классов, особенно слабым оказался 52- 58%(Магомедова И.М.) , где качество знаний составило- 43%;
* самое большее количество двоек отмечено: 52 кл. -12 (Магомедова И.М.), 55-9 (Казанбекова В.М.), 64-9(Исаева Ж.М.);
* самый высокий результат качества показали учащиеся: 8б-81,8% (Шерифова Л.Л.), 91-75% (Селимова Е.А.);
* самый низкий результат качества показали учащиеся:67-21,2% (Магомедвелиева К.Д.), 62-27,5% (Гаджиева Ш.А.).

**Анализ ошибок:**

В большинстве своём в работах были допущены ошибки по таким орфограммам, как «Безударная гласная в корне, проверяемая/непроверяемая ударением», «Непроизносимая гласная в корне», «Знаки препинания при однородных членах предложения», «Знаки препинания в СП» и т.д.

***Общие показатели обученности по предмету: успеваемость –80,8%, качество-46,9%, средний балл – 3,4, что соответствует удовлетворительному уровню обучения.***

**Рекомендации:**

1. Учителям-предметникам наладить работу по предотвращению появления пробелов, в знаниях обучающихся, проводить дополнительные занятия со слабыми учениками;
2. Классным руководителям обучающихся 5-9 классов взять под контроль детей, имеющих двойки по итогам контрольных за 1 четверть;
3. Указать на недостаточную коррекционную работу учителей русского языка по устранению пробелов в знаниях обучающихся «резерва»;
4. Классным руководителям 5-9 классов сотрудничать с учителями – предметниками по сокращению количества обучающихся составляющих «резерв».

**Английский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № |  ФИО | Кл. | Писа-ли |  Оценки | %усп | %кач |  Србалл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 1 | Гаджиева И.М,Абдуллаева А.Н | 51 | 37 | 3 | 11 | 11 | 12 | 67.5 | 37.8 | 3.1 |
| 2 | Гаджиева И.М,Магомедова Ш.И | 52 | 32 | 3 | 7 | 12 | 10 | 68.7 | 31.2 | 2.7 |
| 3 | Гаджиева И.М, Абдуллаева А.Н | 53 | 30 | 1 | 7 | 8 | 14 | 53.3 | 26.6 | 2.8 |
| 4 | Магомедова Ш.И, Магомедова С.М | 54 | 33 | 8 | 6 | 14 | 5 | 84.8 | 42.4 | 3.2 |
| 5 | Мевланова О.К,Ибрагимова А.К | 55 | 30 | 4 | 6 | 11 | 9 | 70 | 33.3 | 3.1 |
| 6 | Мевланова О.К,Абдуллаева А.Н | 56 | 27 | --- | 2 | 12 | 13 | 51.8 | 7.4 | 2.5 |
|  |  итого |  | **189** | **19** | **39** | **68** | **63** | **66,6** | **30,6** | **2.5** |
| 7 | Гаджиева И.М, Курбайтаева Г.А | 61 | 33 | 3 | 14 | 10 | 6 | 81,8 | 51.5 | 3.4 |
| 8 | Ахмедова А.Г,Абдуллаева А.Н | 62 | 27 | 6 | 9 | 11 | --- | 100 | 51.7 | 3.7 |
| 9 | Гаджиева И.М,Беркиханова С.Д | 63 | 31 | 1 | 9 | 11 | 10 | 67,7 | 32.2 | 3 |
| 10 | Магомедова Ш.И,Ахмедова А.Г | 64 | 22 | --- | 3 | 15 | 9 | 81,8 | 13.6 | 3.4 |
| 11 | Беркиханова С.Д,Мевланова О.К | 65 | 24 | --- | 8 | 14 | 2 | 91,6 | 33.3 | 3.2 |
| 12 | Беркиханова С.Д,Абдуллаева А.Н | 66 | 30 | 3 | 8 | 13 | --- | 100 | 45.8 | 3.5 |
| 13 | Магомедова С.М, Магомедова Ш.И | 67 | 33 | 6 | 5 | 17 | 5 | 84.8 | 33.3 | 3 |
|  |  итого |  | **200** | **19** | **56** | **91** | **32** | **83** | **37.5** | **3.3** |
| 14 | Магомедова Ш.И,Беркиханова С.Д | 71 | 25 | 4 | 9 | 10 | 2 | 92 | 52 | 3.6 |
| 15 | Абдуллаева А.Н,Магомедова Ш.И | 72 | 25 | --- | 15 | 7 | 3 | 88 | 68.1 | 3.3 |
| 16 | Курбайтаева Г.А,Беркиханова С.Д | 73 | 28 | 1 | 8 | 15 | 4 | 85,7 | 32.1 | 3.2 |
| 17 | Мевланова О.К, Магомедова Ш.И | 74 | 22 | --- | 3 | 13 | 6 | 86,6 | 13.6 | 3.2 |
| 18 | Беркиханова С.Д,Гаджиева И.М | 75 | 26 | 1 | 8 | 15 | 2 | 92,3 | 34.6 | 3.6 |
| 19 | Магомедова С.М,Мевланова О.К | 76 | 24 | 3 | 12 | 8 | 1 | 95,8 | 62.5 | 3.7 |
| 20 | Магомедова С.М, Беркиханова С.Д | 77 | 25 | 4 | 14 | 7 | ---- | 100 | 72 | 3.8 |
|  |  **итого** |  | **175** | **13** | **69** | **75** | **18** | **89.7** | **46.9** | **3.6** |
| 21 | Магомедова С.М, Беркиханова С.Д | 8и | 23 | 8 | 6 | 9 | --- | 100 | 60 | 3,9 |
| 22 | Магомедова С.М, Беркиханова С.Д | 8б | 25 | 4 | 9 | 10 | 2 | 92 | 52 | 3.6 |
| 23 | Абдуллаева А.Н,Ибрагимова А.К | 8л | 25 | 7 | 2 | 8 | 6 | 73.9 | 39.1 | 3.4 |
| 24 | Магомедова С.М, Магомедова Ш.И | 81 | 24 | 6 | 8 | 9 | 1 | 95,8 | 58.3 | 3,7 |
| 25 | Гаджиева И.М,Ибрагимова А.К | 8м | 21 | 2 | 9 | 8 | 2 | 90.4 | 52.3 | 3.5 |
| 26 | Беркиханова С.К,Ибрагимова А.К | 82 | 21 | --- | 11 | 8 | 2 | 90.4 | 52.3 | 3.4 |
|  |  итого |  | **139** | **27** | **45** | **52** | **13** | **89,2** | **51,7** | **3,6** |
| 25 | Магомедова С.М, Курбайтаева Г.А | 9м | 24 | 4 | 11 | 8 | 1 | 95.8 | 62.5 | 3,7 |
| 26 | Ибрагимова А.К, Курбайтаева Г.А | 9б | 32 | 4 | 6 | 19 | 3 | 90.6 | 31.2 | 3.3 |
| 27 | Магомедова С.М, Курбайтаева Г.А | 9г | 18 | 1 | 10 | 7 | --- | 100 | 51,7 | 3,6 |
| 28 | Абдуллаевап А.Н,Ибрагимова А.К | 91 | 30 | 2 | 15 | 8 | --- | 100 | 69.2 | 3.8 |
|  | итого |  | **104** | **11** | **42** | **42** | **4** | **91,3** | **50** | **3,4** |
|  |  Итого по предмету |  | **807** | **89** | **251** | **328** | **130** | **82,8** | **42,1** | **3,4** |

**Анализ результатов контрольных работ за 1 четверть:**

* успеваемость 100%. показали учащиеся классов – 62,66,77,8и,9г,91
* хорошие результаты качества знаний (выше 60%) показали учащиеся классов – 91,72,76,77,9м,91
* самую низкую успеваемость показали учащиеся 5-х классов, особенно слабыми оказались классы: 53(53,3%),56(51,8%)
* самое большее количество двоек отмечено: 53кл.-14, 56кл.- 13, 51кл.-12,52кл.-10;
* самый высокий результат качества показали учащиеся: 72(68,1%), 91(69,2%)
* самый низкий результат качества показали учащиеся:56(7,4%),64,74 (13,6%), 53(26,6%),73(32,1%)

***Общие показатели обученности по предмету: успеваемость –82,8%, качество-42,1%, средний балл – 3,4, что соответствует удовлетворительному уровню обучения.***

*Тесты состояли из 3-4 заданий с возможностью выбора варианта ответа. Уровень знаний – средний, уровень мотивации – средний. В целом, можно отметить, что работы учащихся были выполнены на оптимальном и допустимом уровне обучаемости.*

*План коррекционной работы: учесть характер допущенных ошибок и организовать работу по ликвидации пробелов знаний.*

Типичные ошибки:

**5е классы**- употребление простого прошедшего времени глаголов, образование вопросительных и отрицательных форм прошедшем простом времени.

**6е классы**-степени употребления прилагательных, неправильные глаголы.

**7е классы**- восприятие текста и выделение детальной информации, Образование деривативов.

**8е-классы**- употребление глаголов в пассивной форме: выделение детальной информации.

**9еклассы**- словообразование: употребление глаголов в пассивной форме в прошедшем времени.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **кл** | **писали** | **оценки** | **%****успев.** | **%****кач.** | **ср****балл** |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 1. | Гаджиева З.Р. | 51 | 36 | 3 | 13 | 13 | 7 | 81 | 44 | 3,3 |
| 2. | Мирзаева Х.С. | 52 | 31 | 14 | 7 | 8 | 2 | 93,5 | 67,7 | 4,1 |
| 3. | Учуева Ш А-Б.  | 53 | 35 | 7 | 10 | 15 | 3 | 91,4 | 48,6 | 3,6 |
| 4. | Гаджиева З.Р. | 54 | 31 | 9 | 16 | 3 | 3 | 90 | 81 | 4 |
| 5. | Гадживахидова Ф.А | 55 | 31 | 3 | 5 | 17 | 6 | 80,6 | 26 | 3,1 |
| 6. | Габибуллаева Б.А. | 56 | 29 | 11 | 13 | 5 | 0 | 100 | 82 | 4,2 |
|  | **Итого** | **6** | **193** | **47** | **64** | **61** | **21** | **89,4** | **58,2** | **3,7** |
| 8. | Гадживахидова Ф.А | 61 | 32 | 9 | 11 | 6 | 6 | 81,2 | 62,5 | 3,7 |
| 9. | Антуева А.М. | 62 | 29 | 6 | 11 | 6 | 6 | 79 | 58 | 3,6 |
| 10. | Учуева Ш.А-Б. | 63 | 29 | 13 | 9 | 7 | 0 | 100 | 75,9 | 4,2 |
| 11. | Савина В.И | 64 | 24 | 1 | 8 | 11 | 4 | 83,3 | 37,5 | 3,2 |
| 12. | Антуева А.М. | 65 | 26 | 4 | 9 | 6 | 7 | 73 | 50 | 3,4 |
| 13. | Магомедов А.Д | 66 | 28 | 3 | 12 | 12 | 1 | 96,4 | 53,6 | 3,6 |
| 14. | Габибуллаева Б.А. | 67 | 33 | 4 | 12 | 13 | 3 | 87,88 | 48,5 | 3,4 |
|  | **Итого** | **4** | **201** | **40** | **72** | **61** | **27** | **85,8** | **55,1** | **3,6** |
| 15. | Лозбинева Л.Ю  | 71 | 25 | 2 | 9 | 14 | 0 | 100 | 44 | 3,5 |
| 16. | Савина В.И. | 72 | 25 | 2 | 9 | 8 | 6 | 76 | 44 | 3,2 |
| 17. | Магомедов А.Д | 73 | 26 | 3 | 1 | 14 | 8 | 69,3 | 15,4 | 2,9 |
| 18. | Магомедов А.Д. | 74 | 23 | 2 | 6 | 10 | 5 | 78,3 | 34,8 | 3,2 |
| 19. | Гадживахидова Ф.А  | 75 | 27 | - | 12 | 14 | 1 | 96,2 | 44,4 | 3,4 |
| 20. | Савина В.И. | 76 | 21 | 5 | 3 | 6 | 7 | 66,7 | 38 | 3,2 |
| 21. | Учуева Ш А-Б | 77 | 27 | 5 | 6 | 9 | 7 | 74,1 | 40,7 | 3,3 |
|  | **Итого** | **5** | **174** | **19** | **45** | **75** | **34** | **80,1** | **37,3** | **3,2** |
| 22. | Лозбинева Л.Ю | 8м | 22 | 1 | 9 | 10 | 2 | 90,9 | 45,5 | 3,4 |
| 23. | Гаджиева З.Р. | 8б | 27 | 0 | 9 | 18 | 0 | 100 | 33 | 3,3 |
| 24. | Мирзаева Х.С. | 82 | 23 | 10 | 10 | 3 | - | 100 | 86,9 | 4,3 |
| 25. | Гаджиева З.Р | 81 | 22 | 4 | 6 | 10 | 2 | 91 | 45 | 3,5 |
| 26. | Антуева А.М. | 8л | 25 | - | 10 | 5 | 7 | 68 | 45 | 3,1 |
| 27. | Учуева Ш.А.-Б. | 8и | 21 | 3 | 6 | 8 | 4 | 80,9 | 42,9 | 3,4 |
|  | **Итого** | **5** | **140** | **18** | **50** | **54** | **15** | **88,5** | **49,7** | **3,5** |
| 28. | Яхьяева О.М. | 9м | 22 | 3 | 8 | 8 | 3 | 86,4 | 50 | 3,5 |
| 29. | Гаджиева З.Р. | 9б | 34 | 4 | 11 | 18 | 1 | 97 | 44 | 3,5 |
| 30. | Габибуллаева Б.А. | 91 | 25 | 1 | 14 | 10 | 0 | 100 | 60 | 3,6 |
| 31. | Яхьяева О.М. | 92 | 22 | 2 | 7 | 12 | 1 | 95,5 | 41 | 3,45 |
|  | **Итого** | **5** | **103** | **10** | **40** | **48** | **5** | **94,7** | **48,8** | **3,5** |
|  | **Итого по предмету** | **31** | **811** | **134** | **271** | **299** | **102** | **87,7** | **49,8** | **3,5** |

**Математика**

 **Анализ результатов контрольных работ за 1 четверть:**

* успеваемость 100%. показали учащиеся классов – 56,63,71,8б,82,91
* хорошие результаты качества знаний (выше 60%) показали учащиеся классов–54 (81%),56(82%),63(75,9%),82(86,9%)
* самую низкую успеваемость показали учащиеся 6х-7х классов, особенно слабыми оказались классы: 65(73%), 62(79%), 73(69,3%),75(66,7%)
* самое большее количество двоек отмечено в классах: 73-8; 51,65,76,77,8л по -7; 55,61,6,72 по 6
* самый высокий результат качества показали учащиеся: 56(82%),54(81%),82(86,9%),63(75,9%)
* самый низкий результат качества показали учащиеся: **73(**15,4%), 55(26%),

***Общие показатели обученности по предмету: успеваемость –87,7%, качество-49,8%, средний балл – 3,5, что соответствует удовлетворительному уровню обучения.***

**Анализ типичных ошибок в административной контрольной работе по математике:**

Были допущены ошибки:

1.Разложить число на простые множители;

2.Представить в виде несократимой дроби;

3. Нахождение разности дробей;

4.При решении уравнений;

5. Нахождении координаты точек;

6. При вычислении тангенса угла наклона касательной;

7. При нахождении производной, при решении задач,

8. При умножении и делении десятичных дробей;

9. При вычислении дискриминанта;

10. При нахождении корней квадратного уравнения.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **кл** | **писали** | **оценки** | **%****усп** | **%****кач** | **ср****балл** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1. | Керимова Д.Г. | 71 | 25 | 5 | 6 | 14 | 0 | 100 | 44 | 3,6 |
| 2. | Керимова Д.Г. | 72 | 24 | 9 | 4 | 11 | - | 100 | 54,1 | 3,9 |
| 3. | Керимова Д.Г. | 73 | 24 | 3 | 7 | 14 | - | 100 | 41,6 | 3,5 |
| 4. | Керимова Д.Г. | 74 | 22 | 2 | 6 | 14 | - | 100 | 36,3 | 3,4 |
| 5. | Керимова Д.Г. | 75 | 29 | 6 | 10 | 13 | - | 100 | 55 | 3,75 |
| 6. | Керимова Д.Г. | 76 | 24 | 4 | 6 | 14 | - | 100 | 41,6 | 3,5 |
| 7 | Керимова Д.Г. | 77 | 26 | 8 | 7 | 11 | - | 100 | 57,6 | 3,8 |
|  | **Итого** | **7** | **174** | **37** | **46** | **91** | **0** | **100** | **47,2** | **3,6** |
| 1 | Керимова Д.Г. | 8м | 22 | 6 | 6 | 10 | - | 100 | 54,5 | 3,8 |
| 2 | Керимова Д.Г. | 8б | 25 | 8 | 7 | 10 | - | 100 | 60 | 3,9 |
| 3 | Керимова Д.Г. | 8и | 21 | 4 | 9 | 8 | - | 100 | 61,9 | 3,8 |
| 4 | Керимова Д.Г. | 82 | 21 | 6 | 6 | 9 | - | 100 | 57 | 3,8 |
| 5 | Керимова Д.Г. | 81 | 20 | 6 | 2 | 12 | - | 100 | 40 | 3,7 |
| 6 | Керимова Д.Г. | 8л | 23 | 6 | 6 | 11 | - | 100 | 52,1 | 3,7 |
|  | **Итого**  | **6** | **132** | **36** | **36** | **60** |  | **100** | **54,2** | **3,8** |
| 1 | Субхангулова А.Д. | 9м | 27 | 4 | 10 | 13 | - | 100 | 20 | 3,1 |
| 2 | Субхангулова А.Д. | 9б | 35 | 8 | 10 | 17 | - | 100 | 25 | 3,8 |
| 3 | Субхангулова А.Д. | 9г | 25 | 6 | 11 | 9 | - | 100 | 30 | 3,8 |
| 4 | Субхангулова А.Д. | 91 | 28 | 4 | 12 | 12 | - | 100 | 30 | 4 |
|  | **Итого**  | **4** | **115** | **22** | **43** | **51** |  | **100** | **26,25** | **3,7** |
|  | **Итого по предмету** | **17** | **421** | **95** | **125** | **202** | **--** | **100** | **42,6** | **3,7** |

 **Анализ результатов контрольных работ за 1 четверть:**

* успеваемость 100%. показали учащиеся всех 7-9 классов
* хорошие результаты качества знаний (выше 60%) показали учащиеся классов – 8и(61,9%)
* самый низкий результат качества показали учащиеся всех 9х кл.

***Общие показатели обученности по предмету: успеваемость –100%, качество-42,6%, средний балл – 3,7, что соответствует удовлетворительному уровню обучения.***

**Анализ типичных ошибок в административной контрольной работе по физике:**

1. Трудности в нахождении неизвестной величины.
2. Ошибки в единицах измерения.
3. Вычислительные, математические ошибки.
4. Не знание законов физики

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | кл | Писали  | оценки | %усп | %кач | србалл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 1 | Ибрагимова У.М. | 51 | 27 | 27 | - | - | - | 100 | 100 | 5 |
| 2 | Курбанова З.К. | 52 | 26 | 4 | 5 | 17 | - | 100 | 31,5 | 3,4 |
| 3 | Бабаева Р.К. | 53 | 30 | 7 | 17 | 6 | - | 100 | 80 | 4 |
| 4 | Баширова Э.М. | 54 | 23 | 1 | 6 | 14 | 2 | 91,3 | 30,4 | 3,3 |
| 5 | Понамарева Г.Б. | 55 | 27 | 1 | 4 | 22 | - | 100 | 18 | 3 |
| 6 | Понамарева Г.Б. | 56 | 26 | - | 12 | 13 | 1 | 96 | 46 | 3 |
| 7 | Курбанова З.К. | 57 | 31 | 2 | 8 | 17 | 4 | 87,1 | 32,3 | 3,2 |
|  | **Итого** | **7** | **190** | **42** | **52** | **89** | **7** | **96,3** | **49,5** | **3,7** |
| 8 | Бабаева Р.К. | 61 | 26 | 7 | 12 | 7 | - | 100 | 73 | 4 |
| 9 | Бабаева Р.К. | 62 | 27 | 5 | 12 | 10 | - | 100 | 62,9 | 3,8 |
| 10 | Бабаева Р.К. | 63 | 22 | 5 | 5 | 11 | 1 | 95,4 | 45,4 | 3,6 |
| 11 | Баширова Э.М. | 64 | 23 | 2 | 6 | 12 | 3 | 86,9 | 34,8 | 3,3 |
| 12 | Бабаева Р.К. | 65 | 24 | 3 | 9 | 12 | - | 100 | 50 | 3,6 |
| 13 | Баширова Э.М. | 66 | 24 | 6 | 15 | 3 | - | 100 | 875 | 4,1 |
| 14 | Баширова Э.М. | 67 | 24 | 6 | 7 | 11 | - | 100 | 54,2 | 3,8 |
|  | **Итого** | **7** | **170** | **34** | **66** | **66** | **4** | **97,6** | **58,8** | **3,8** |
| 15 | Ахмедов А.М. | 71 | 24 | 7 | 9 | 8 | - | 100 | 66,7 | 4 |
| 16 | Ахмедов А.М. | 72 | 26 | 10 | 12 | 4 | - | 100 | 84,6 | 4,2 |
| 17 | Ахмедов А.М. | 73 | 24 | - | 22 | 1 | 1 | 95,8 | 91,7 | 3,9 |
| 18 | Ахмедов А.М. | 74 | 24 | 2 | 19 | 3 | - | 100 | 87,5 | 4 |
| 19 | Ахмедов А.М. | 75 | 23 | 3 | 18 | 2 | - | 100 | 91,3 | 4 |
| 20 | Ахмедов А.М. | 76 | 23 | 3 | 19 | 1 | - | 100 | 95,7 | 4,1 |
|  | **Итого** | **6** | **144** | **25** | **99** | **19** | **1** | **99,3** | **86,1** | **4** |
| 21 | Ахмедов А.М. | 8м | 26 | 3 | 14 | 9 | - | 100 | 65,4 | 3,8 |
| 22 | Ибрагимова У.М. | 8б | 30 | 6 | 15 | 8 | 1 | 96,7 | 70 | 3,9 |
| 23 | Ахмедов А.М. | 8г | 23 | 1 | 13 | 9 | - | 100 | 60,9 | 3,7 |
| 24 | Курбанова З.К. | 81 | 29 | 5 | 11 | 13 | - | 100 | 55,2 | 3,7 |
|  | **Итого** | **4** | **108** | **15** | **53** | **39** | **1** | **99,1** | **63** | **3,8** |
| 25 | Баширова Э.М. | 9м | 23 | 1 | 15 | 7 | - | 100 | 69,6 | 3,7 |
| 26 | Курбанова З.К. | 9б | 27 | 1 | 12 | 14 | - | 100 | 48,2 | 3,5 |
| 27 | Курбанова З.К. | 9г | 22 | 1 | 11 | 10 | - | 100 | 54,6 | 3,6 |
| 28 | Понамарева Г.Б. | 91 | 15 | 11 | 3 | 1 | - | 100 | 93 | 4 |
| 29 | Понамарева Г.Б. | 92 | 17 | 15 | 2 | - | - | 100 | 76 | 4 |
|  | **Итого** | **29** | **104** | **29** | **43** | **32** | **-** | **100** | **69,2** | **4** |
|  | **Итого по предмету** |  | **716** | **145** | **313** | **245** | **13** | **98,2** | **64** | **3,8** |

**Анализ:** Административную контрольную работу выполняли 716 учащихся 5-9 классов Из них справились с работой на: «5» - 145 уч-ся; «4» - 313 уч-ся; «3» - 245 уч-ся; «2» - 13 уч-ся. **Успеваемость – 98,2%, качество знаний – 64%, средний балл – 3,8**

Анализ административных контрольных работ по истории 5-9х классов показал, что не умеют:

1. Различать год, век, арабские и римские цифры, пользоваться терминами «историческое время», «эпоха», «столетие»;
2. называть имена выдающихся деятелей, писателей, композиторов разных исторических эпох;
3. сравнивать исторические события и явления;
4. проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения;
5. приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений;
6. объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов;
7. определять причины и следствия важнейших исторических событий;
8. анализировать историческую информацию.

Рекомендации:

1. На последующих уроках организовать работу на повторение и закрепления.
2. Провести разбор типичных ошибок.
3. Провести индивидуальную работу по устранению пробелов в знаниях в виде составления терминологических и хронологических таблиц и составления тезисов по пройденной теме.
4. При изучении следующих тем делать акцент на допущенные ошибки.
5. Проводить групповые и индивидуальные консультации для учащихся после уроков.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | кл | Писали | оценки | %усп | %кач | србалл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 1 | Бабаева Р.К. | 61 | 24 | 11 | 8 | 5 | - | 100 | 79,1 | 4,2 |
| 2 | Бабаева Р.К. | 62 | 24 | 13 | 9 | 2 | - | 100 | 91,6 | 4,4 |
| 3 | Бабаева Р.К. | 63 | 19 | 6 | 9 | 4 | - | 100 | 78,9 | 4,1 |
| 4 | Баширова Э.М. | 64 | 22 | 4 | 13 | 4 | 1 | 95,4 | 77,3 | 3,9 |
| 5 | Бабаева Р.К. | 65 | 25 | 7 | 14 | 4 | - | 100 | 84 | 4,1 |
| 6 | Баширова Э.М. | 66 | 23 | 17 | 2 | 4 | - | 100 | 82,6 | 4,6 |
| 7 | Баширова Э.М. | 67 | 28 | 17 | 8 | 3 | - | 100 | 89,3 | 4,5 |
|  | **Итого** | **7** | **165** | **75** | **63** | **26** | **1** | **99,4** | **83,6** | **4,3** |
| 8 | Ахмедов А.М. | 71 | 23 | - | 10 | 13 | - | 100 | 43,5 | 4,3 |
| 9 | Ахмедов А.М. | 72 | 26 | 1 | 23 | 2 | - | 100 | 92,3 | 4 |
| 10 | Ахмедов А.М. | 73 | 21 | - | 12 | 9 | - | 100 | 57,1 | 3,6 |
| 11 | Ахмедов А.М. | 74 | 24 | 1 | 19 | 4 | - | 100 | 83,3 | 3,9 |
| 12 | Ахмедов А.М. | 75 | 23 | - | 16 | 7 | - | 100 | 69,6 | 3,7 |
| 13 | Ахмедов А.М. | 76 | 24 | 1 | 15 | 8 | - | 100 | 66,7 | 3,7 |
|  | **Итого** | **6** | **141** | **3** | **95** | **43** | **-** | **100** | **69,5** | **3,7** |
| 14 | Ахмедов А.М. | 8м | 25 | 8 | 13 | 3 | 1 | 96 | 84 | 4,1 |
| 15 | Ибрагимова У.М. | 8б | 30 | 13 | 8 | 9 | - | 100 | 70 | 4,1 |
| 16 | Ахмедов А.М. | 8г | 22 | 10 | 11 | 1 | - | 100 | 95,5 | 4,4 |
| 17 | Курбанова З.К. | 81 | 24 | 4 | 9 | 10 | 1 | 95,8 | 54,1 | 3,6 |
|  | **Итого** | **4** | **101** | **35** | **41** | **23** | **2** | **98** | **75,2** | **4,1** |
| 18 | Баширова Э.М. | 9м | 23 | 10 | 13 | - | - | 100 | 100 | 4,4 |
| 19 | Курбанова З.К. | 9б | 23 | 5 | 14 | 4 | - | 100 | 82,6 | 4 |
| 20 | Курбанова З.К. | 9г | 25 | 5 | 8 | 12 | - | 100 | 52 | 3,7 |
| 21 | Пономарева Г.Б. | 91 | 22 | 6 | 8 | 8 | - | 100 | 63 | 4 |
| 22 | Пономарева Г.Б. | 92 | 21 | 13 | 7 | 1 | - | 100 | 95 | 4 |
|  | **Итого** | **5** | **114** | **39** | **50** | **25** | **-** | **100** | **78,1** | **4,1** |
|  | **Итого по предмету** | **22** | **521** | **152** | **249** | **117** | **3** | **99,4** | **77** | **4,1** |

**Анализ:** Административную контрольную работу выполняли 521 учащихся 6-9 классов

Из них справились с работой на: «5» -152 уч-ся; «4» - 249 уч-ся; «3» - 117 уч-ся; «2» - 3 уч-ся.

**Успеваемость – 99,4%, качество знаний – 77%, средний балл – 4,1**

Анализ административных контрольных работ по обществознанию 6-9х классов показал, что не умеют:

1. давать точного определения понятиям, а также с формулировкой собственного суждения по темам «Человек», « Труд»;
2. наибольшие трудности возникли сосвоением темы « Политика» и «Экономика» в 8-9 классах;
3. иллюстрировать теоретические суждения;
4. слабыезнание теоретического материала по политической сфере;
5. большинство учащихся слабо владеют терминологией и имеют недостаточные знания в области экономики;
6. трудности возникают и с распознаванием признаков понятий и их характерных черт.

Рекомендации:

1. На последующих уроках организовать работу на повторение и закрепления.
2. Провести разбор типичных ошибок.
3. Провести индивидуальную работу по устранению пробелов в знаниях в виде составления терминологических и хронологических таблиц и составления тезисов по пройденной теме.
4. При изучении следующих тем делать акцент на допущенные ошибки.
5. Проводить групповые и индивидуальные консультации для учащихся после уроков.

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **кл** | **Писали** | **оценки** | **%****усп** | **%****кач** | **ср****балл** |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 1 | Степина М.В | 8м | 21 | 3 | 6 | 11 | 1 | 95,2 | 43 | 3,5 |
| 2 | Магомедова Н.В | 8б | 27 |  2 | 12 | 9 | 2 | 93,2 | 41,7 | 3,3 |
| 3 | Степина М.В | 8л | 23 | 3 | 7 | 12 | 1 | 95,6 | 43,5 | 3,5 |
| 4 | Степина М.В | 8и | 22 | 6 | 5 | 11 | - | 100 | 50 | 3,9 |
| 5 | Письменская В.В | 81 | 23 | 6 | 4 | 9 | 4 | 82,6 | 43,5 | 3,5 |
| 6 | Степина М.В | 82 | 23 | 4 | 8 | 10 | 1 | 95,6 | 52,2 | 3,6 |
|  | **итого** |  | **139** | **24** | **42** | **62** | **9** | **93,4** | **48,2** | **3,6** |
| 7 | Степина М.В | 9м | 22 | 2 | 10 | 9 | 1 | 95,5 | 54,5 | 3,6 |
| 8 | Приходько Т.В | 9б | 34 | 0 | 11 | 19 | 4 | 88,2 | 32,4 | 3,2 |
| 9 | Степина М.В | 9г | 24 | 3 | 13 | 8 | - | 100 | 66,7 | 3,8 |
| 10 | Степина М.В | 91 | 21 | - | 6 | 15 | - | 100 | 28,6 | 3,3 |
|  | **итого** |  | **101** | **5** | **40** | **51** | **5** | **95,0** | **44,6** | **3,4** |
|  | **Итого по предмету** |  | **240** | **29** | **82** | **113** | **14** | **94,1** | **46,6** | **3,5** |

**Анализ результатов контрольных работ за 1 четверть:**

* успеваемость 100%. показали учащиеся классов – 8и,9г,91
* хорошие результаты качества знаний (выше 60%) показали учащиеся классов–9г
* самую низкую успеваемость показали учащиеся 6х-7х классов, особенно слабыми оказались классы: 81 (82,6%)
* самое большее количество двоек отмечено в классах: 81,9б (по 4)
* самый низкий результат качества показали учащиеся:91 (28,6%)

***Общие показатели обученности по предмету: успеваемость –94,1%, качество-46,6%, средний балл – 3,5, что соответствует удовлетворительному уровню обучения.***

**Анализ контрольных работ:**

1. 8-е классы: с работой справились почти все учащиеся, только по несколько учеников не справились с заданиями в которых необходимы вычисления, а также задания где необходимо работать с таблицей Менделеева.
2. 9-е классы: с заданиями справились все учащиеся, кроме трех учеников в 9м классе.
3. Контрольная работа проводилась в формате ОГЭ, где были представлены задания части А, В и С.

**Вывод:**

Продолжать развивать умения на решение задач с вычислениями;

Уделять внимание на развитие навыков по работе с таблицей Менделеева

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **кл** | **Писали** | **оценки** | **%****усп** | **%****кач** | **ср****балл** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1 | Приходько Т.В | 51 | 38 | 17 | 16 | 5 | 0 | 100 | 86,8 | 4,3 |
| 2 | Гаджимагомедова М.М | 52 | 30 | - | 17 | 10 | 3 | 90 | 56,6 | 3,4 |
| 3 | Гаджимагомедова М.М | 53 | 31 | - | 13 | 15 | 3 | 90,3 | 41,5 | 3,3 |
| 4 | Гаджимагомедова М.М | 54 | 32 | 2 | 18 | 11 | 1 | 96,8 | 62,5 | 3,6 |
| 5 | Гаджимагомедова М.М | 55 | 30 | 2 | 15 | 12 | 1 | 96,6 | 56,6 | 3,5 |
| 6 | Гаджимагомедова М.М | 56 | 30 | - | 15 | 15 | - | 100 | 50 | 3,5 |
|  | **итого** |  | **191** | **21** | **94** | **68** | **8** | **95,5** | **60,2** | **3,7** |
| 7 | Магомедова Н.В | 61 | 35 | 9 | 11 | 9 | 2 | 94,1 | 68,5 | 3,9 |
| 8 | Письменская В.В | 62 | 30 | 7 | 9 | 10 | 4 | 86,6 | 53,3 | 3,6 |
| 9 | Письменская В.В | 63 | 35 | 8 | 18 | 6 | 2 | 94,1 | 76,5 | 3,9 |
| 10 | Письменская В.В | 64 | 27 | 3 | 10 | 8 | 6 | 77,7 | 48,1 | 3,3 |
| 11 | Письменская В.В | 65 | 29 | 8 | 7 | 7 | 7 | 75,8 | 51,7 | 3,5 |
| 12 | Письменская В.В | 66 | 26 | 6 | 7 | 7 | 6 | 76,9 | 50,1 | 3.5 |
| 13 | Письменская В.В | 67 | 33 | 11 | 10 | 7 | 5 | 84,8 | 63,6 | 3,8 |
|  | **итого** |  | **215** | **52** | **72** | **54** | **32** | **84,7** | **59** | **3,7** |
| 14 | Гаджимагомедова М.М | 71 | 27 | 3 | 12 | 11 | 1 | 96,2 | 55,5 | 3,6 |
| 15 | Гаджимагомедова М.М | 72 | 24 | 4 | 8 | 10 | 2 | 91,6 | 50 | 3,5 |
| 16 | Письменская В.В | 73 | 24 | 6 | 10 | 5 | 3 | 87,5 | 66,7 | 3,8 |
| 17 | Письменская В.В | 74 | 22 | 5 | 10 | 5 | 2 | 90,9 | 68,2 | 3,8 |
| 18 | Магомедова Н.В | 75 | 25 | 10 | 11 | 6 | 2 | 87,5 | 67,7 | 3,8 |
| 19 | Письменская В.В | 76 | 26 | 4 | 14 | 6 | 2 | 92,3 | 69,2 | 3,8 |
| 20 | Письменская В.В | 77 | 27 | 8 | 11 | 5 | 3 | 88,9 | 70,4 | 3,9 |
|   | **итого** |  | **175** | **40** | **86** | **48** | **15** | **92,6** | **67** | **3,8** |
| 21 | Давудгаджиева П.М | 8м | 22 | 3 | 11 | 8 | - | 100 | 63,6 | 3,7 |
| 22 | Давудгаджиева П.М | 8б | 21 |  1 | 12 | 5 | 3 | 85,7 | 61,9 | 3,5 |
| 23 | Давудгаджиева П.М | 8л | 24 | 2 | 8 | 12 | 2 | 92 | 42 | 3,4 |
| 24 | Давудгаджиева П.М | 8и | 23 | 4 | 14 | 5 | - | 100 | 78 | 3,9 |
| 25 | Письменская В.В | 81 | 24 | 6 | 4 | 8 | 6 | 75,2 | 41,7 | 3,4 |
| 26 | Давудгаджиева П.М | 82 | 24 | - | 18 | 6 | - | 100 | 75 | 3,7 |
|  | **итого** |  | **138** | **16** | **67** | **44** | **11** | **91,4** | **59,7** | **3,6** |
| 27 | Давудгаджиева П.М | 9м | 23 | 5 | 5 | 12 | 1 | 95,6 | 43,4 | 3,6 |
| 28 | Давудгаджиева П.М | 9б | 25 | - | 9 | 12 | 8 | 78 | 34,4 | 3,2 |
| 29 | Гаджимагомедова М.М | 9г | 23 | - | 8 | 13 | 2 | 91,3 | 34,7 | 3,2 |
| 30 | Давудгаджиева П.М | 91 | 18 | - | 7 | 4 | 7 | 61 | 38,8 | 3,1 |
|  | **итого** |  | **89** | **5** | **29** | **41** | **18** | **80,6** | **36,6** | **3,2** |
|  | **Итого по предмету** |  | **808** | **134** | **348** | **255** | **84** | **89,8** | **58,7** | **3,6** |

**Анализ результатов контрольных работ за 1 четверть:**

* успеваемость 100%. показали учащиеся классов – 51,56, 8м,8и,82
* хорошие результаты качества знаний (выше 65%) показали учащиеся классов–51,61,76,77,82
* самую низкую успеваемость показали учащиеся 6х-7х классов, особенно слабыми оказались классы 81 (75,2%)
* самое большее количество двоек отмечено в классах: 64,66, 81(по 6),9б (8)
* самый низкий результат качества показали учащиеся9б(34,4%)

***Общие показатели обученности по предмету: успеваемость –89,8%, качество-58,7%, средний балл – 3,6, что соответствует удовлетворительному уровню обучения.***

**Анализ контрольных работ**

Цель комплексной работы – определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся 5 - 9 классов по биологии.

Задачи работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность умения работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

В результате анализа контрольных работ выявилось, что учащиеся 5 - 9 классов в целом справились с заданиями к/р. Лучше всех с заданиями контрольной работы справились учащиеся 51 класса, где показатель качества 86,8%

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях на:

-соотнесение изображенного объекта с выполняемой функцией;

-понимание основных процессов жизнедеятельности;

-освоение элементарных представлений о практической значимости биологических объектов;

-на выделение существенных особенностей живых организмов различных царств;

-сравнение процессов регуляции различных систем органов человека;

 В 9 классах контрольная работа состояла из трех частей, которые включали часть А, В и С по типу ОГЭ. Низкие результаты показали 9б и 91 соответственно, где учащиеся не смогли решить задания части В и С. В этих классах нет оценок «отлично». Большинство учащихся не умеют навыков работы с заданиями на функциональную грамотность.

**Рекомендации:** необходимо продолжить работать с тестовыми заданиями на функциональную грамотность: «Выберите один ответ, который является наиболее правильным», «Выбери три правильных ответа из пяти предложенных», на соответствие. Практиковать письменные ответы части С. Учить умению анализировать текст, давать развернутые ответы на биологические вопросы.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **кл** | **Писали** | **оценки** | **%****усп** | **%****кач** | **ср****балл** |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 1 | Приходько Т.В | 51 | 37 | 16 | 13 | 8 | 0 | 100 | 78,4 | 4/2 |
| 2 | Бабаева Н.Н | 52 | 33 | 1 | 23 | 8 | 1 | 96,7 | 77,4 | 3,5 |
| 3 | Письменская В.В | 53 | 35 | 16 | 20 | 3 | - | 100 | 92,3 | 4,3 |
| 4 | Бабаева Н.Н | 54 | 32 | 3 | 23 | 5 | 1 | 96,8 | 81,2 | 3,8 |
| 5 | Бабаева Н.Н | 55 | 32 | - | 21 | 8 | 2 | 90,6 | 65,6 | 3,5 |
| 6 | Письменская В.В | 56 | 36 | 9 | 15 | 12 | - | 100 | 66,7 | 3,9 |
|  | **итого** |  | **205** | **45** | **115** | **44** | **4** | **98,1** | **76,9** | **4,0** |
| 7 | Маллаева Т.Г | 61 | 32 | 6 | 20 | 6 | - | 100 | 87,2 | 4,0 |
| 8 | Маллаева Т.Г | 62 | 29 | 8 | 16 | 5 | - | 100 | 82,7 | 4,1 |
| 9 | Маллаева Т.Г | 63 | 30 | 1 | 10 | 18 | 1 | 96,6 | 36,6 | 3,3 |
| 10 | Письменская В.В | 64 | 33 | 8 | 19 | 6 | 2 | 95,6 | 60 | 3,7 |
| 11 | Письменская В.В | 65 | 29 | 12 | 15 | 2 | 3 | 90,6 | 84,4 | 4,1 |
| 12 | Письменская В.В | 66 | 26 | 5 | 4 | 8 | 4 | 81,1 | 42,9 | 3,5 |
| 13 | Письменская В.В | 67 | 34 | 12 | 18 | 2 | 2 | 95,6 | 84,2 | 4,1 |
|  | **итого** |  | **213** | **52** | **102** | **47** | **12** | **94,4** | **72,3** | **3,9** |
| 14 | Маллаева Т.Г | 71 | 27 | 7 | 12 | 8 | - | 100 | 70,3 | 3,9 |
| 15 | Бабаева Н.Н | 72 | 24 | 10 | 11 | 3 | - | 100 | 86,5 | 2,9 |
| 16 | Маллаева Т.Г | 73 | 24 | 5 | 4 | 15 | - | 100 | 37,5 | 3,5 |
| 17 | Маллаева Т.Г | 74 | 22 | 2 | 9 | 10 | 1 | 95,4 | 50 | 3,5 |
| 18 | Маллаева Т.Г | 75 | 27 | 1 | 13 | 13 | - | 100 | 51,8 | 3,5 |
| 19 | Маллаева Т.Г | 76 | 26 | 9 | 7 | 9 | - | 100 | 61,5 | 3,8 |
| 20 | Маллаева Т.Г | 77 | 25 | 4 | 15 | 6 | - | 100 | 76 | 3,9 |
|   | **итого** |  | **175** | **38** | **71** | **64** | **1** | **99,4** | **62,6** | **3,8** |
| 21 | Бабаева Н.Н | 8м | 22 | 2 | 14 | 6 | - | 100 | 72,4 | 3,8 |
| 22 | Бабаева Н.Н | 8б | 26 | 7 | 16 | 3 | - | 100 | 88,4 | 4,1 |
| 23 | Бабаева Н.Н | 8л | 22 | 1 | 14 | 6 | 1 | 95,5 | 68,1 | 3,6 |
| 24 | Бабаева Н.Н | 8и | 21 | 3 | 10 | 7 | 1 | 95,2 | 61,9 | 3,3 |
| 25 | Бабаева Н.Н | 81 | 20 | 4 | 11 | 4 | 1 | 95 | 60 | 3,9 |
| 26 | Бабаева Н.Н | 82 | 22 | - | 12 | 9 | 1 | 95,4 | 54,5 | 2,7 |
|  | **итого** |  | **133** | **17** | **77** | **35** | **4** | **97,0** | **70,7** | **3,8** |
| 27 | Маллаева Т.Г | 9м | 22 | - | 19 | 3 | - | 100 | 67,8 | 3,0 |
| 28 | Маллаева Т.Г | 9б | 21 | - | 14 | 7 | - | 100 | 66,6 | 3,6 |
| 29 | Маллаева Т.Г | 9г | 19 | 8 | 9 | 2 | - | 100 | 89,4 | 4,3 |
| 30 | Маллаева Т.Г | 91 | 35 | 4 | 20 | 9 | - | 100 | 74,2 | 3,8 |
|  | **итого** |  | **97** | **12** | **62** | **21** | **-** | **100** | **77,9** | **3,9** |
|  | **Итого по предмету** |  | **823** | **164** | **427** | **211** | **21** | **97,4** | **71,8** | **3,9** |

**Анализ результатов контрольных работ за 1 четверть:**

* успеваемость 100%. показали учащиеся 17 классов – 51,53,56,61,62, все 7-е, кроме74, 8м,8би все 9-е
* хорошие результаты качества знаний (выше 70%) показали учащиеся классов–51,52,53,54, 61,62,65,67, 72,77,8м,8б,9г,91
* самую низкую успеваемость показали учащиеся 66кл. (81,1%)
* самое большее количество двоек отмечено в классах: 66(4)
* самый низкий результат качества показали учащиеся73кл.(37,5%)

***Общие показатели обученности по предмету: успеваемость –97,4%, качество-71,8%, средний балл – 3,9, что соответствует удовлетворительному уровню обучения.***

**Анализ контрольных работ**

1. По 5 классам, у многих учащихся ошибки в определении сторон горизонта, направления в противоположном направлении. Путаются, когда называют ученого вычислившего размеры земного шара.
2. По 6 классам у большинства учащихся нет понятия «Что такое азимут?», некоторые учащиеся не знают какая широта у Северного полюса, путаются в 3. ответах на вопрос о следствии осевого движения Земли.
3. По 7 классам ошибки допущены в вопросах на соответствие, географическое положение и особенности природы.
4. По 8-м классам – путаются в вопросе: «По каким морям проходит Северный морской путь»
5. По 9 классам грубых ошибок нет.

**Типичные ошибки:**

Определение географических координат и азимута;

Соответствие в выборе нескольких верных ответов из предложенных

Умение работать с картами;

Усвоение фактического материала;

Умение анализировать информацию представленную в разных формах.

Проанализированы результаты итоговых административных контрольных работ учащихся 5х-11х классов в целом по предметам и представлены в сводной таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № |  предмет | писали | % успев. | % кач. | ср.б. |
|
| 1. | русский язык | 816 | 80,8 | 46,9 | 3,4 |
| 2. | английский язык | 807 | 82,8 | 42,1 | 3,4 |
| 3. | алгебра | 811 | 87.7 | 49,8 | 3,5 |
| 4. | история | 716 | 98,2 | 64 | 3,8 |
| 5. | обществознание | 521 | 99,4 | 77 | 4,1 |
| 6. | география | 823 | 97,4 | 71,8 | 3,9 |
| 7. | биология | 808 | 89,8 | 58,7 | 3,6 |
| 8. | химия | 240 | 94,1 | 46.6 | 3,5 |
| 9. | физика | 421 | 100 | 42,6 | 3,7 |

* Только по одному предмету показали учащиеся 100% успеваемость - физика
* Самый высокий результат по АКР показали учащиеся по обществознанию –успеваемость - 99,4%, качество -77%
* Самый низкий результат показали учащиеся: по успеваемости (80,8%) - русский язык; по качеству (42,1%) – также русский язык

**Выводы:**

1. Административные контрольные работа в 5х-9х классах за 1-ую четверть 2020-2021 учебного года проведены на удовлетворительном уровне.
2. Учащиеся 5х -9х классов показали удовлетворительные предметные знания по результатам итоговых административных контрольных работ

**Рекомендации:**

1. Признать результаты итоговых административных контрольных работ учащихся 5х-9х классов, в целом, удовлетворительными.
2. Руководителям ПМО (Савина В.И., Бутаева Ф.Ф., Курбайтаева Г.А., Ахмедов А.М., Письменская В.В., Мугидинова З.М.) сдавать своевременно аналитические справки по итогам АКР и не допускать нарушений срока сдачи отчетов.
3. Рук. ПМО составить план коррекционной работы, учесть характер допущенных ошибок и организовать работу по ликвидации пробелов знаний по каждому предмету (особенно русский язык, математика).
4. Обсудить результаты итоговых административных контрольных работ в 5х-9х классах за 1 четверть 2020-2021 учебного года на заседаниях ПМО 02.11.2020г. и на педсовете №2 03.11.20.

Справку подготовила зам. директора по УВР Ибрагимова У.М.