**Справка**

**по итогам пробных экзаменов в форме ЕГЭ по русскому языку и математике, по профильным предметам (11кл.) в 2020-2021 учебном году.**

**Дата:** 01.12. – 08.12.20г.

**Цель:**

* апробация организационно-технологического обеспечения ЕГЭ;
* определение уровня освоения программного материала учащихся 11х кл.;
* принятие управленческих решений по коррекции знаний.

**Комиссия:** заместители директора по УВР - Селимов Н.И., Ибрагимова У.М.(координатор ГИА)., рук. ПМО – Бутаева Ф.Ф. (русский язык), Савина В.И.(математика, физика, информатика), Ахмедов А.М.(история, обществознание), Курбайтаева Г.Б.(английский язык), Письменская В.В.(биология, химия, география).

**Выход:** совещание при директоре, 14.12.2020г., протокол №5

В соответствии с планом ВШК и планом работы лицея по подготовке к ГИА на 2020-2021 учебный год и на основании приказа за 685-П от 28.11. 2020г. «О проведении пробного экзамена в форме ЕГЭ по основным и профильным предметам в 11 кл.».

Осуществлены следующие мероприятия:

1. Установлено время проведения - начало экзамена **с 10.00.ч. до 13.00.ч**.; место проведения – 3 этаж каб. №№ 53,54,55,56.
2. Зам. директора по УВР Селимовым Н.И. составлен график проведения пробных экзаменов (приложение №1).
3. Директором лицея Сафаровой С.Ш. утверждены приказ, график и состав организаторов до 01.12.2020г**.** (приложение №1).
4. Зам. директора по УВР, координатором ГИА Ибрагимовой У.М. подготовлены формы отчетности по материалам экзаменов до 01.12.2020г**.**
5. Руководителями ПМО Бутаевой Ф.Ф.(русский язык и литература), Савиной В.И.(математика, физика, информатики), Письменской В.В. (биология, химия, география), Ахмедовым А.М.(история, обществознание), Курбайтаевой Г.А. (английский язык) подготовлены:

-контрольные материалы (КИМы) и сдать в учебную часть до 01.12.2020г**.**

**-**аналитические справки по результатам пробного ЕГЭ до 14.12.2020г. для обсуждения на совещании при директоре на 14.12.2020 г.

6. Классными руководителями Маллаевой Т.Г.(11мкл.), Гаджимагомедовой М.М. (11бкл.), Комаровой Е.К. (11о кл.).

- подготовлены для учащихся бланки регистрации и бланки ответов;

- обеспечена явка учащихся на пробные экзамены;

- проверено наличие документов (паспорт, черные гелиевые ручки);

- доведена до сведения учащихся и их родителей дата проведения пробных

экзаменов и проведена разъяснительную работу с выпускниками.

1. Учителями русского языка, математики, профильных предметов (по выбору) проведен тщательный анализ результатов пробного экзамена, спланирована коррекционная работа и результаты вынесены на обсуждение на заседаниях ПМО.
2. Зам. директора по УВР, координатором ГИА Ибрагимовой У.М. проведен анализ пробных экзаменов и результаты вынесены для обсуждения на совещание при директоре на 14.12.20.

**Результаты ЕГЭ представлены в таблицах «Мониторинг знаний учащихся по итогам проведенных пробных экзаменов в 11-х кл.»**

**Обязательные предметы**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | кл. | ФИО учителя-  предметника | по списку | Писа-ли | «5» | «4» | «3» | «2» | % успев. | %  качеств. | сред.  балл |
| 1. | 11м | Маллаева Т.Г. | 24 | 22 | 6 | 9 | 7 | 0 | 100 | 68,1 | 3,9 |
| 2. | 11б | ГаджимагомедоваМ.М. | 28 | 23 | 7 | 4 | 6 | 6 | 73,9 | 47,8 | 3,5 |
| 3. | 11о | Комарова Е.К. | 12 | 10 | 1 | 1 | 1 | 7 | 30 | 20,2 | 2,6 |
| **итого по предмету** | | | **64** | **55** | **14** | **14** | **14** | **13** | **76,4** | **50,9** | **3,5** |

**Анализ работ:**

1. Общие показатели обученности по предмету: успеваемость –76,4%, качество-50,9%, средний балл – 3,5, что не соответствует удовлетворительному уровню обучения.
2. Учащиеся: 11мкл. справились с работой на достаточно высоком уровне, 11бкл. справились на удовлетворительном уровне, 11окл. показали слабые знания.
3. Неудовлетворительные оценки получили (не прошли порог) **13уч.** –11б(6уч.-Гаджиева П., Ильдаров Ш., Мусилова З., Нававиев О., Нурмагомедова М., Рамазанов Р.,Феталиева С.); 11о(7 уч.-Амирханов Г., Амалатова С.,Ахмедова М., Бадрудинов М., Магомедов С., Султанова А., Юсупов Ш.)
4. Учащиеся лучше справляются с заданием №8. Труднее даются учащимся последние задания №№22-26.

**Рекомендации:**

1. Составить индивидуальную дорожную карту учащимся, показавшим низкий уровень знаний.
2. Необходимо внимательное прочтение текста, следует продолжать работу над анализом текстов различных стилей и типов речи, развитием речи, языковыми особенностями текста.
3. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся.
4. Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку.

**Математика (базовый уровень)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | кл. | ФИО учителя-  предметника | по списку | писали | «5» | «4» | «3» | «2» | % успев. | %  качеств. | средний  балл |
| 1. | 11м | Гадживахидова Ф.А. | 24 | 11 | 2 | 7 | 1 | 1 | 90 | 81,8 | 4 |
| 2. | 11б | Яхьяева О.М. | 28 | 24 | 3 | 13 | 4 | 2 | 90,9 | 77,3 | 3,3 |
| 3. | 11о | Яхьяева О.М. | 12 | 11 | 1 | 6 | 2 | 2 | 81,8 | 63,6 | 3,5 |
| **итого по предмету** | | | **64** | **46** | **6** | **26** | **7** | **5** | **88,6** | **72,7** | **3,8** |

**Анализ работ:**

1. Общие показатели обученности по предмету: успеваемость –88,6%, качество-72,7%, средний балл – 3,8, что соответствует удовлетворительному уровню обучения.
2. Очень низкий базовый уровень знаний математики показали 3 уч. – 11мкл.(Вурдиханов Д.-набрал только 4б.) 11бкл.(Магомедова М.- набрала 3б., Нававиев О.- набрал 5б.)
3. Низкая решаемость заданий №№10,12,13,14,19,20

**Рекомендации:**

1. Составить индивидуальную дорожную карту учащимся, показавшим низкий уровень знаний.
2. Проработать задания №19(делимость чисел), №20(логическая задача)
3. На уроках геометрии включать в повторение задачи из КИМов ЕГЭ.

**Вывод по обязательным предметам:**

* Пробные экзамены по обязательным предметам (русский язык, математика) в форме ЕГЭ проведены на удовлетворительном уровне.
* Показатели успеваемости, качества знаний учащихся 11хклассов по математике выше, чем по русскому языку.
* По русскому языку лучшие результаты показали учащиеся 11мкл. (успеваемость -100%, качество- 68,1%.), а худшие результаты уч.11окл.(успеваемость -30%, качество- 20,2%.),
* По математике хорошие результаты качества знаний показали все учащиеся: 11мкл.(88,1%),11бкл.(77,3%), 11окл.(63,6%). Показатели успеваемости удовлетворительные в 11м (90%), 11б( 90,9%),а в 11окл. достаточно низкие – 81,8%.
* В целом, результаты пробного ЕГЭ соответствуют государственным стандартам в 11м,11бкл. Результаты пробного ЕГЭ в 11окл. не соответствуют.

**Профильные предметы (по выбору)**

**Результаты пробных ЕГЭ по профильным предметам представлены в таблице:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | предмет | учителя-предметники | по списку | писали | «5» | «4» | «3» | «2» | %  усп. | %  кач. | сред.балл |
| 1. | математика | Гадживахидова Ф.А.- 11м  Яхьяева О.М. - 11б | 13  3 | 12  3 | 2  0 | 5  1 | 5  2 | 0  0 | 100  100 | 58  33,3 | 3,7  3,3 |
| **всего по предмету** | **16** | **15** | **2** | **6** | **7** | **0** | **100** | **50** | **3,6** |
| 2. | физика | Субхангулова А.Д. | 5 | 5 | 2 | 1 | 2 | 0 | 100 | 60 | 4 |
| **всего по предмету** | **5** | **5** | **2** | **1** | **2** | **0** | **100** | **60** | **4** |
| 3. | информатика | Савина В.И. | 4 | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 100 | 25 | 3,3 |
| **всего по предмету** | **4** | **4** | **0** | **1** | **3** | **0** | **100** | **25** | **3,3** |
| 4. | химия | Степина М.В.- 11м  Приходько Т.В. - 11б | 1  18 | 1  18 | 0  4 | 0  7 | 1  4 | 0  3 | 100  83,3 | 0  61,1 | 2  3,7 |
| **всего по предмету** | **19** | **19** | **4** | **7** | **5** | **3** | **84,2** | **57,9** | **3,6** |
| 5. | биология | Гаджимагомедова | 22 | 19 | 2 | 3 | 9 | 6 | 70 | 20 | 3 |
| **всего по предмету** | **22** | **19** | **2** | **3** | **9** | **6** | **70** | **20** | **3** |
| 6. | английский язык | Курбайтаева Г.А. - 11м  Ахмедова А.Г. - 11б | 1  2 | 1  2 | 0  0 | 0  2 | 1  0 | 0  0 | 100  100 | 0  100 | 2  4 |
| **всего по предмету** | **3** | **3** | **0** | **2** | **1** | **0** | **100** | **50** | **3** |
| 7. | история | Зинатулаева О.А. | 14 | 13 | 1 | 5 | 6 | 0 | 100 | 46,1 | 3,5 |
| **всего по предмету** | **14** | **13** | **1** | **5** | **6** | **0** | **100** | **46,1** | **3,5** |
| 9. | Обществозна-ние | Зинатулаева О.А. | 19 | 19 | 2 | 0 | 5 | 12 | 36,2 | 10,5 | 2,6 |
| **всего по предмету** | **19** | **19** | **2** | **0** | **5** | **12** | **36,8** | **10,5** | **2,6** |

**Анализ работ:**

***История*** *–* Учащиеся не могут формировать аргументы (выпускник приводит конкретный факт, но не дает пояснения (задания №24). Незнание Всеобщей историиприводит к тому, что учащиеся допускают ошибки в задании №11*.,* т.к. у учащихся возникают проблемы с заданиями, где требуются знание карт, архитектурных зданий, памятников культуры и т.д. Из 13 учащихся вторую часть заданий выполнили 5 уч., что говорит о недостаточном уровне подготовки остальных учащихся.Хорошо выполнил работу (23 из 25 заданий) только один ученик –Сулебанов А.,11мкл.(81б.). Частично с заданиями справились 6 учеников (Шагманов М., Магомедов К., Исаева Д., Магомедова М., Мусилова З., Исмаилова А.). Не прошедших порог ЕГЭ по истории учащихся нет. Общие показатели обученности по предмету: *успеваемость –100%, качество- 46,1%, средний балл – 3,6,* что соответствует хорошему уровню обучения.

***Обществознание*** – Очевидные проблемы в знаниях правого блока, экономики, т.к. они являются сложными модулями. Также высветились проблемы с приведением примеров. Многие учащиеся допускают ошибки из-за невнимательности. 70% участников ЕГЭ не выполнили задания второй части. Не прошли порог ЕГЭ 12 уч. Хорошо справились с работами 2 уч. (Зиядханова З.-72%, Агларханова Д.-72%). Частично с заданиями справились 11 уч. (Шагманов М., Магомедов М.И., Магомедов М.Т., Вурдиханов Р., Маллаева М., Мусилова З., Феталиева С., Давудова Н., Гаджиева П., Нажмудинова Г.). Эти учащиеся несерьезно подошли к выбору профильного экзамена, систематически не готовятся к уроку, не посещают дополнительные занятия и не занимаются с репетиторами дополнительно. Общие показатели обученности по предмету очень низкие: *успеваемость –36,2%, качество- 10,5%, средний балл – 2,6,* что не соответствует уровню обучения и готовности к ГИА.

**Рекомендации учителю истории и обществознания:**

1. Составить индивидуальную дорожную карту учащимся, показавшим низкий уровень знаний по обществознанию.
2. На уроках истории и обществознания включать в повторение задачи из КИМов ЕГЭ.
3. Проработать задания №№11-14, 16,17,23-29.

***Химия*** *-* Выполненная работа показала, что у некоторых учащихся возникают проблемы по следующим темам:

* Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси).
* Установление молекулярной и структурной формулы вещества.
* Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений.
* Реакции окислительно-восстановительные.
* Реакции, подтверждающие взаимосвязь неорганических соединений.
* Качественные реакции на неорганические вещества и ионы.
* Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ.

Не прошли порог ЕГЭ - 3 уч. Частично с заданиями справились - 5 уч. (Расулова М., Шейдаева Н., Омармагомедова З., Ильдаров Ш., Магомедова С.).Эти учащиеся несерьезно подошли к выбору профильного экзамена, систематически не готовятся к уроку, не посещают дополнительные занятия и не занимаются с репетиторами дополнительно. Хорошо справились с работами - 4 уч. (Яхьяев Э.-84%, Беширов Марат-89%, Ахтаева Ф.-75%, Магомаев А.-92%). Общие показатели обученности по предмету удовлетворительные: *успеваемость –84,2%, качество- 57,9%, средний балл – 3,6,* что соответствует уровню обучения.

**Рекомендации учителям химии:**

1. Провести серию тематических индивидуальных консультаций по устранению пробелов в знаниях:

- по решению заданий на расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси);

- по решению задач на установление молекулярной и структурной формулы вещества;

- по 1 части и 2 части – решение задачи (№35);

- по органической химии;

- по заданиям повышенного уровня;

- по составлению окислительно – восстановительных реакций;

- по типичным реакциям органических соединений разных классов.

2. Составить индивидуальную дорожную карту учащимся, показавшим низкий уровень знаний

3**.** Продолжить проводить диагностические работы до конца учебного года.

**Биология** *-* Не прошли порог ЕГЭ – 6 уч. (Гаджиева П., Магомедова Ф., Аммаева Д., Рамазанов Р., Исахмедова А., Магомедова С.) Частично с заданиями справились - 5 уч. (Расулова М., Шейдаева Н., Омармагомедова З., Ильдаров Ш., Магомедова С.).Эти учащиеся несерьезно подошли к выбору профильного экзамена, систематически не готовятся к уроку, не посещают дополнительные занятия и не занимаются с репетиторами дополнительно. Магомедова Фарида только с ноября определилась с выбором профильного предмета. Хорошо справились с работами - 4 уч. (Беширов Марат-73%, Магомаев А.-73%). Общие показатели обученности по предмету достаточно низкие: *успеваемость –70%, качество- 25%, средний балл – 3,* что не соответствует уровню обучения и готовности к ГИА.

**Рекомендации учителю биологии:**

1. Необходимо усилить контроль за подготовкой учащихся, не прошедших порог ЕГЭ, получивших низкие результаты к урокам и к итоговой аттестации.
2. Составить индивидуальную дорожную карту учащимся, показавшим низкий уровень знаний по обществознанию.
3. Продолжить проводить диагностические работы до конца учебного года.

**Физика -** Выполняли работу 5 учеников. Хорошо справились с работами - 2 уч. (Типаков С., Хаирбеков ). Частично с заданиями справились - 2 уч.(Магомедов Х-12б., Саидов Х.-12б.) Общие показатели обученности по предмету достаточно хорошие: *успеваемость –100%, качество- 60%, средний балл – 4,* что соответствует уровню обучения и готовности к ГИА.

Допущены ошибки: не четко знают и используют законы, ошибки в единицах измерения, графические ошибки.

**Рекомендации для учителя физики:**

1. Продолжить проводить диагностические работы до конца учебного года.
2. Составить индивидуальную дорожную карту по коррекции ошибок, допущенных учащимися при написании пробного ЕГЭ по физике.

**Информатика** *–* выполняли работу 4 ученика 11мкл. и показали удовлетворительные результаты. Один ученик (Магомедов М.) набрал 70б., что соответствует оценке «4». Остальные три ученика набрали баллы, позволившие им перейти порога экзамена. Показатели *успеваемости* по предмету высокие *–100%, а качество низкое -25 %, средний балл – 3,3,* что соответствует уровню обучения и готовности к ГИА.

**Рекомендации для учителей информатики:**

Продолжить проводить диагностические работы до конца учебного года.

Составить индивидуальную дорожную карту по коррекции ошибок, допущенных учащимися при написании пробного ЕГЭ по информатике.

**Анализ результатов пробных экзаменов по профильным предметам позволил сделать** **вывод:**

1. Пробные экзамены по профильным предметам в форме ЕГЭ проведены на удовлетворительном уровне.
2. Выпускники показали знания по профильным предметам:

*высокие* – по английскому языку, по физике

*хорошие* - по математике, по истории

*удовлетворительные* – по химии

*достаточно низкие*– по обществознанию, по биологии

1. Выпускники показали низкие результаты качества знаний:

*по предметам* - обществознание (10,5%) – Зинатулаева О.А., биология (20%)-Гаджимагомедова М.М., информатика (25%) – Савина В.И.

*по классам* – 11мкл. (химия 0%), (английский язык 0%) –Курбайтаева Г.А., 11б (математика 33,3%)-Яхьяева О.М.

По итогам проведенных пробных экзаменов по профильным предметам определен ряд **замечаний:**

* Учителя-предметники: Субхангулова А.Д.(физика), Степина М.В.(химия), Савина В.И. (информатика) не подвели своевременно итоги и не сдали анализ пробного ЕГЭ в учебную часть.
* Руководители ПМО – Бутаева Ф.Ф., Савина В.И., Письменская В.В., Ахмедов А.М. не подготовили своевременно аналитические справки по результатам пробного ЕГЭ.

**Рекомендации:**

1. Пробные экзамены по обязательным и профильным предметам в форме ОГЭ и ЕГЭ считать проведенными на удовлетворительном уровне.
2. Результаты пробных экзаменов по обязательным (русский язык, математика) и профильным предметам (математика, химия, история, физика, английский язык, информатика) считать удовлетворительными.
3. Результаты пробных экзаменов по профильным предметам (биология, обществознание) считать неудовлетворительными.
4. Учителям обществознания (Зинатулаева О.А.), биологии (Гаджимагомадова М.М.), откорректировать свои индивидуальные планы работы по подготовке к ЕГЭ и коррекции пробелов знаний слабоуспевающих выпускников по профильным предметам.
5. Классным руководителям 11-х кл. Маллаевой Т.Г., Гаджимагомедовой М.М., Комаровой Е.К. обеспечивать 100% явку родителей учащихся, получивших «2» по пробным ЕГЭ на заседание малого педсовета в январе 2021г..
6. Руководителям ПМО Бутаевой Ф.Ф., Савиной В.И., Письменскойя В.В, Ахмедову А.М. обсудить на заседаниях ПМО аналитическую справку по результатам пробных ОГЭ и ЕГЭ.

Справку подготовила зам. директора по УВР,

координатор ГИА Ибрагимова У.М. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_