**Справка**

**по итогам анализа организации и проведения пробных экзаменов в форме ОГЭ**

**в 1 полугодии 2020-2021 учебного года.**

**Дата:** 30.11.2020г.

**Цель:** 1. Подготовка выпускников 9-х кл. к проведению ГИА-21 и апробация организационно-технологического обеспечения ОГЭ.

**Комиссия:** директор –Сафарова С.Ш., заместители директора по УВР- Селимов Н.И., Ибрагимова У.М.(координатор ГИА), зам. директора по ИОП - Лозбинева Л.Ю. (технический специалист).

**Выход:** совещание при директоре от 14.12.2020г., протокол № 5

 Согласно плану подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 9,11 классов в 2020-2021 учебном году и на основании приказа «О проведении пробных экзаменов в форме ОГЭ в 9х классах по обязательным и профильным предметам» за №679-П от 11.11.2020г. были проведены пробные экзамены в форме ОГЭ по обязательным (русский язык, математика) и профильным предметам (геометрия, физика, информатика, химия, биология, география, литература, английский язык, история, обществознание).

 Апробация ОГЭ осуществлена в целях качественной подготовки выпускников лицея к ГИА-21 и апробации организационно-технологического обеспечения ОГЭ, определения уровня освоения программного материала учащимися 9-х классов, а также принятия управленческих решений по коррекции знаний учащихся. Для апробации организационно-технологического обеспечения ГИА и определения уровня освоения программного материала учащимися 9-х классов проведены следующие **мероприятия:**

1. Заместителем директора по УВР Селимовым Н.И. составлен график проведения пробных экзаменов и формы отчетности по материалам экзаменов.
2. Пробные экзамены по обязательным предметам и профильным предметам в форме и по материалам ОГЭ в 9хкл. по графику, утвержденному директором лицея (график прилагается).
3. Руководители ПМО подготовили: Бутаева Ф.Ф.(русский язык)- КИМы и текст изложения с аудио прослушиванием; Савина В.И.(математика, физика, информатика), Гаджимагомедова М.М., Ахмедов А.М., Курбайтаева Г.А. контрольно-измерительные материалы (КИМы) и сдали в учебную часть до19.11.2020г.
4. Классные руководители 9-х классов: Магомедова С.М.(9м), Исаева Ж.М.(9б), Степина М.В.(9г), Абдуллаева А.Н..(91) подготовили для учащихся бланки регистрации и бланки ответов, проверили наличие документов, паспортов, черных гелиевых ручек. Довели до сведения учителей и родителей даты проведения пробных экзаменов, а также провели разъяснительную работу с выпускниками.
5. Учителя - предметники провели тщательный анализ результатов пробных экзаменов, по которому должна быть спланирована коррекционная работа и результаты вынесены на обсуждение на заседаниях ПМО.
6. ИбрагимоваУ.М.- заместитель директора по УВР, координатор ГИА проанализировала результаты пробных экзаменов ОГЭ и вынесла для обсуждения на совещание при директоре (14.12. 2020г.).

**Результаты пробных ОГЭ по обязательным предметам представлены в таблице:**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Кл. | ФИО учителя-предметника | по списк | писа-ли | 5 | 4 | 3 | 2 | % успев | % качеств | средбал. |
| 1. | 9м | Омарова С.В. | 27 | 26 | 2 | 5 | 12 | 7 | 73 | 27 | 3 |
| 2. | 9б | Султанова С.Ф. | 35 | 32 | 3 | 7 | 15 | 7 | 78,1 | 31,2 | 3,1 |
| 3. | 9г | Омарова С.В. | 26 | 26 | 0 | 8 | 12 | 6 | 77 | 31 | 3,3 |
| 4. | 91 | Селимова Е.А. | 29 | 28 | 4 | 5 | 10 | 8 | 71,4 | 32.1 | 3,1 |
| **итого по предмету** | **117** | **112** | **9** | **25** | **49** | **28** | **74,8** | **30,6** | **3,1** |

 **Анализ** результатов пробных ОГЭ по русскому языку показал, что готовность к ОГЭ по уро­вню обученности учащихся – **3,1 балла,** качеству знаний – **30,6%,** успеваемости – **74,8%.** Результаты показывают достаточно слабый уровень готовности обучающихся к ОГЭ по русскому языку. Самый низкий результат получился в 9мкл. – успеваемость 73%, качество 27%, средний балл 3 %.

 ***Допустили ошибки:***

* *орфографические:* *«*не» с разными частями речи; «а-о» в чередующихся корнях; «н-нн» в причастиях и отглагольных прилагательных; приставки на «з-с»;суффиксы причастий;суффиксы различных частей речи; *«*н-нн» в суффиксах прилагательных и причастиях;окончания глаголов, прилагательных и причастий; личные окончания глаголов; знаки препинания при однородных членах предложения; безударные личные окончания глаголов; проверяемые безударные гласные.
* *пунктуационные:*запятые в ССП, СПП, в предложениях с обращениями, вводными конструкциями, с однородным, последовательным и параллельным подчинением; знаки препинания: в БСП, при «по»; тире между подлежащим и сказуемым.

 ***Причины:***

* Слабые теоретические знания по разделам «Морфология», «Синтаксис».
* Бедный словарный запас.
* Неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание сочинительных и подчинительных союзов.
* Неумение создавать собственные высказывания; извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

 **Вывод по 9мклассу:**

1. Использованы приемы сжатия изложения: исключение, замена, обобщение.
2. Неплохо сформировано умение воспринимать и выделять основные смысловые элементы прослушанного текста, но некоторые учащиеся все еще искажают определенные микротемы.

**Вывод по 9бклассу:**

1. Использованы приемы сжатия изложения: замена, обобщение, упрощение.
2. В основном, учащиеся справились с изложением. Ошибки связаны с членением текста по абзацам (не соблюдена красная строка), использованием повторов, с сокращением значимых фрагментов текста.

**Вывод по 9гклассу:**

1. Использованы приемы сжатия изложения: исключение, замена, обобщение.
2. Большинство учащихся справились с изложением. Некоторые учащиеся искажали микротемы; довольно часто смысл текста меняется на противоположный.

**Вывод по 91классу:**

1. Использованы приемы сжатия изложения: упрощение, замена, сокращение.
2. Много конструкций отличались лексической несочетаемостью; пропуск значимых фрагментов также имел место; способы сжатия текста использованы лишь 40% уч.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Кл.** | **ФИО учителя-****предметника** | **по списк** | **писа-ли** | **5** | **4** | **3** | **2** | **%** **усп.** | **%** **кач.** | **Ср.****бал** |
| 1. | 9м | Яхьяева О.М. | 27 | 26 | 0 | 3 | 13 | 10 | 60 | 12 | 2,7 |
| 2. | 9б | Гаджиева З.Р. | 35 | 31 | 2 | 4 | 11 | 14 | 55 | 19 | 2,8 |
| 3. | 9г | Яхьяева О.М. | 26 | 26 | 0 | 3 | 19 | 4 | 84 | 12 | 2,9 |
| 4. | 91 | Габибулаева Б.А | 29 | 28 | 1 | 5 | 10 | 12 | 57,1 | 21,4 | 2,8 |
| **итого по предмету** | **117** | **111** | **3** | **15** | **53** | **40** | **64** | **16,2** | **2,8** |

**Анализ** результатов пробных ОГЭ по математике показал, что готовность к ОГЭ по уро­вню обученности учащихся – **2,8 балла,** качеству знаний – **16,2%,** успеваемости – **64%.** Результаты показывают еще слабее уровень готовности обучающихся к ОГЭ по математике, чем по русскому языку.

***Допустили ошибки:***

* Очень мало учащихся берутся за выполнение заданий второй части.
* Низкий уровень выполнения заданий повышенной трудности - №№9,11,18 (10 уч. из 24 справились).
* Хорошо справились учащиеся с заданиями №№1,2,3,4,5,8,9,19

**Анализ результатов пробных экзаменов по обязательным предметам (русский язык и математика) позволил сделать вывод:**

* Пробные экзамены по обязательным предметам (русский язык, математика) в форме ОГЭ проведены на удовлетворительном уровне.
* Общие показатели успеваемости, качества знаний учащихся 9хклассов достаточно низкие по обязательным предметам: русский язык (успев.-74,8%; кач.- 30,6%), математика (успев.-64%;кач.- 16,2%), что не соответствуют государственным стандартам.
* Самые низкие результаты успеваемости по обязательным предметам показали учащиеся 9мкл.- русский язык (успев.-73%; кач.- 27%) – учитель Омарова С.В., математика (успев.-60%; кач.- 12%) - учитель Яхьяева О.М.

**Результаты пробных ОГЭ по профильным предметам представлены в таблице:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | предмет | учителя--предметники | по спис | писали | 5 | 4 |  3 |  2 | %усп. | %кач. | Ср.бал |
| 2. | физика | Субхангулова А.Д. | 6 | 6 | 1 | 3 | 2 | 0 | 100 | 66,4 | 3,4 |
| 3. | информатика | УчуеваШ.А,.Антуева А.М. Селимов Н.И. | 38 | 38 | 0 | 9 | 19 | 10 | 73,7 | 23,7 | 3 |
| 4. | химия | Степина М.В.Приходько Т.В. | 20 | 20 | 1 | 1 | 9 | 9 | 55 | 10 | 2,7 |
| 5. | биология | Давудгаджиева П.М.Гаджимагомедова М.М. | 30 | 30 | 0 | 5 | 18 | 7 | 76,6 | 16,6 | 2,9 |
| 6. | английский язык | Курбайтаева Г.А.Ибрагимова А.К. | 3 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 66,6 | 33,3 | 3 |
| 7. | история | Ахмедов А.М.Ибрагимова У.М. | 26 | 21 | - | - | 3 | 18 | 14,3 | 0 | 2,1 |
| 8. | общество-знание | Ахмедов А.М.Ибрагимова У.М. | 60 | 57 | - | 2 | 27 | 28 | 50,9 | 3,5 | 2,5 |

**Анализ допущенных ошибок в пробных ОГЭ по предметам по выбору:**

**Физика:** С заданиями базового уровня справился все участники экзамена. С заданиями повышенного и высокого уровня сложности справился 4ученика.

 Учащиеся 9х классов, выбравшие физику к сдаче ОГЭ, имеют достаточно хорошие знания по предмету **(качество – 66,4% при успеваемости – 100%).**

**Информатика:** Учащиеся 9-х кл. не смогли: определить значение логического выражения; дать анализ реального описания реальных объектов и процессов; исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке; использовать ИКТ; осуществлять поиск информации в Интернете; перевод с одной системы счисления в другую; отработать все варианты возможных процессов. У многих учащихся отработан навык решения задач на циклический алгоритм, но из-за невнимательности была пропущена цифра в расчетах. С заданиями базового уровня не справились 10 уч. (не прошли порог). С заданиями повышенного и высокого уровня сложности частично справились 9 уч.

Учащиеся 9х классов, выбравшие информатику к сдаче ОГЭ, имеют достаточно слабые знания по предмету **(качество – 28,7% при успевамости – 73,7%).**

**Английский язык:** Пробный ОГЭ в 9-х кл. показал недостаточную подготовленность учащихся к итоговому экзамену. Из 3-х учащихся только 2 уч. получили проходной балл. Один ученик вообще не справился с заданиями и набрал всего по 4 балла. Учащиеся плохо справились с заданиями на определение соответствия утверждений содержанию текста в разделе грамматики – с видовременными формами глаголов и допущены ошибки в словообразовании. С заданиями базового уровня не справился 1 уч. (не прошел порог). С заданиями повышенного и высокого уровня сложности частично справился 1 уч.

Учащиеся 9х классов, выбравшие английский язык к сдаче ОГЭ, имеют достаточно слабые знания по предмету **(качество – 33,3% при успеваемости – 66,6%).**

**История:** Проблему при выполнении работы вызвало не владение учащимися историческим материалом 6-8 кл. и не знание исторических терминов.

Необходимо обратить внимание на отработку навыков изложения и объяснения оценок исторических событий и личностей. С заданиями базового уровня справились 3 уч. Остальные 18 уч. не прошли порог, набрав минимальное количество баллов.

Учащиеся 9х классов, выбравшие историю к сдаче ОГЭ, имеют очень слабые знания по предмету **(качество –0% при успеваемости – 14,3%).**

**Обществознание:** В ходе выполнения заданий выявились следующие проблемы: Слабое владение понятийным аппаратом. Трудности в освоении материала по темам- Социальная сфера общества; Политическая сфера общества. Ограниченность аргументации своей позиции.

С заданиями базового уровня справились 29 уч., не справились 28 уч. (не прошли порог). С заданиями повышенного и высокого уровня сложности частично справились только 2 уч.

Учащиеся 9х классов, выбравшие обществознание к сдаче ОГЭ, имеют достаточно слабые знания по предмету **(качество – 3,5% при успеваемости – 50,9%).**

**Химия:** Работы 9гкл. также низкого уровня. Справились с заданиями только 3 ученика. Остальные не справились с заданиями на строение атома, типы связей и кристаллических решеток, классификация неорганических веществ, окислительно-восстановительную реакцию. Большинство ошибок по первой части на химические свойства веществ – значит больше решать заданий на эту тему, закрепить умение решать задачу. Ученики 9мкл. справились с заданиями №№1.2, в основном, все. С заданиями №№3-7 по 3 уч. не справились. С заданиями №№8-9 не справились по 5-7 уч. Большинство уч. правильно ответили на задания №№17и 19.

С заданиями базового уровня справились 11 уч., не справились 9 уч. (не прошли порог). С заданиями повышенного и высокого уровня сложности справился только 1 уч. , частично тоже 1 ученик.

Учащиеся 9х классов, выбравшие химию к сдаче ОГЭ, имеют достаточно слабые знания по предмету **(качество – 10% при успеваемости – 55,%).**

**Биология:** Учащиеся не полностью повторили материал курса ботаники и зоологии (6-7кл.): допускают ошибки в задании по теме: «Деление клетки. Митоз. Меймоз». Не усвоен материал по теме «Рациональное питание»: не умеют решать задачи, применять знания и умения на логическое мышление, анализировать , делать выводы - Задание С.

На уроках биологии и экологии отводить время (10 мин.) на повторение курса растения, строение органов растений, тканей. Так же обратить внимание учащихся на решение задач с применением пропорций.

С заданиями базового уровня справились 23 уч., не справились 7 уч. (не прошли порог). С заданиями повышенного и высокого уровня сложности частично справились 5 уч.

Учащиеся 9х классов, выбравшие биологию к сдаче ОГЭ, имеют достаточно слабые знания по предмету **(качество – 16,6% при успеваемости – 76,6,%).**

**Анализ результатов пробных экзаменов по профильным предметам позволил сделать** **вывод:**

1. Пробные экзамены по профильным предметам в форме ОГЭ проведены на удовлетворительном уровне.
2. Учителя-предметники обеспечили 100%-ую явку учащихся на пробный экзамен в форме ОГЭ -

- по обязательным предметам - 9гкласс (математика, Яхьяева О.М.), (русский язык, Омарова С.В.);

- по профильным предметам: физика(Субхангулова А.Д.), английский язык (Курбайтаева Г.А., Ибрагимова А.К.), информатика (УчуеваШ.А,.АнтуеваА.М. Селимов Н.И.) химия (Степина М.В., Приходько Т.В.).

1. Достаточно слабые результаты успеваемости, качества знаний по предметам - информатика (Учуева Ш.А-Б., Савина В.И., Селимов Н.И.);английский язык (Курбайтаева Г.А.,Ибрагимова А.К.), биология (Давудгаджиева П.М., Гаджимагомедова М.М.).
2. Очень низкие показатели успеваемости, качества знаний по предметам: история,обществознание (Ахмедов А.М., Ибрагимова У.М.),химия (Приходько Т.В.,Степина М.М.).
3. Высокие результаты успеваемости (100%) и качества (66,4%) показали учащиеся по физике (Субхангулова А.Д.).

**По итогам проведенных пробных экзаменов по профильным предметам определен ряд замечаний:**

1. Руководители ПМО - Бутаева Ф.Ф., Савина В.И., Письменская В.В., не подготовили своевременно аналитические справки по результатам пробного ОГЭ.
2. Практически, все классные руководители 9-х классов не смогли обеспечить 100% явку учащихся на пробные экзамены, кроме 9гкл. (Степина М.В.).
3. Не явились на пробные экзамены в форме ОГЭ: русский язык – 5 уч., математика - 6уч., история-5уч., обществознание -3 уч.

**Рекомендации:**

1. Пробные экзамены по обязательным и профильным предметам в форме ОГЭ считать проведенными на удовлетворительном уровне.
2. Результаты пробных экзаменов по обязательным (русский язык) и профильным предметам (физика, информатика, английский язык) считать, в основном, удовлетворительными.
3. Результаты пробных экзаменов по обязательным (математика) и профильным предметам (история, обществознание, химия) считать не удовлетворительными.
4. Учителям-предметникам:

- провести подробный анализ ошибок, допущенных учащимися на пробных ОГЭ; - разработать систему исправления ошибок и провести консультирование по работам;

- систематически проводить диагностические срезы знаний со всеми учащимися, выбравшими предмет к сдаче ОГЭ.

1. Учителям-предметникам: математика (Яхьяева О.М., Гаджиева З.Р., Габибуллаева Б.А.); информатика (Учуева Ш.А-Б., Савина В.И., Селимов Н.И.); история,обществознание (Ахмедов А.М., Ибрагимова У.М.);английский язык (Курбайтаева Г.А., Ибрагимова А.К.); химия (Приходько Т.В., Степина М.В.); биология (Давудгаджиева П.М., Гаджимагомедова М.М.). откорректировать свои индивидуальные планы работы по подготовке к ОГЭ и по коррекции пробелов знаний слабоуспевающих выпускников по обязательным и профильным предметам
2. Классным руководителям 9-х классов, обеспечить 100% явку учащихся на пробные ОГЭ в феврале, апреле 2021г.
3. Всем классным руководителям, учителям-предметникам 9-х классов своевременно проинформировать об итогах пробных ОГЭ родителей учащихся, получивших «2».
4. Руководителям ПМО Бутаевой Ф.Ф., Савиной В.И., Ахмедову А.М., Курбайтаевой Г.А., Гаджимагомедовой М.М. обсудить на заседаниях ПМО аналитическую справку по результатам пробных ОГЭ и откорректировать план работы ПМО по подготовке к ОГЭ.

Справку подготовила зам. директора по УВР,

координатор ГИА Ибрагимова У.М. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_