**Справка**

**по итогам ВШК уровня преподавания и предметных знаний (диагностического среза знаний) в классах ФГОС ООО (5-7, 8-ф кл.) в МБОУ «Лицей №52» за 2017-2018 уч. г.**

**Дата:** 23.10. – 28.10.17.

**Цель:** анализуровня преподавания русского языка, математики и диагностического среза знаний (административный контроль) в классах ФГОС ОО (5-7, 8-ф кл.) за 1-ую четверть.

**Обсуждалась:** на совещание при директоре. Протокол № 2 от 30.10.17.

В соответствии с планом УВР и ВШК в лицее и на основании приказа №69-П от 02.09.2016г. «Об организации учебного процесса в классах ФГОС ОО (5-7,8ф) в МБОУ «Лицей №52» проведена проверка уровня преподавания русского языка и математики в классах ФГОС ОО (5-7, 8-ф кл.) и проведен мониторинг - диагностический срез знаний. В целях реализации национальной образовательной стратегии «Наша новая школа», достижения современного качества образования на основе реализации образовательных стандартов второго поколения, в рамках реализации Программы развития муниципальной системы образования на 2013-2017 годы, подпрограммы «Стандарты второго поколения» в МБОУ «Лицей №52» функционируют 16 классов ФГОС: 5-7, 8-ф по внедрению ФГОС второго поколения.

Учащиеся5-7-х классов получили полный учебно-методический комплект (УМК) по новой программе внедрения ФГОС (кроме информатики). Рабочие программы разработаны по всем общеобразовательным дисциплинам на основе Федеральных Государственных Образовательных Стандартов и соответствуют рекомендациям МОН РФ и РД. Учителя-предметники, работающие в этом классе отмечают удачный УМК, наполненный интересной, обучающей развивающей информацией, способствующий развитию универсальной учебной деятельности (УУД) учащихся. Учащиеся 8-ф класса приобрели учебники за счет средств родителей, так как МОН РД своевременно не обеспечило 7-ые кл школ города УМК по программе ФГОС. Расписание уроков в 5-7-х, 8ф классах по ФГОС составлено в соответствии с рекомендациями МОН РФ, РД и нормами САНпина.

Для организованного начала учебного процесса были проведены стартовые контрольные работы (срез знаний в сентябре) в 5-7-х и 8ф классах по ФГОС, результаты которых помогут диагностировать уровень и качество знаний учащихся в т.ч. учебного года. Заместителем директора по УВР Ибрагимовой У.М. были посещены уроки русского языка и математики – по одному в каждом классе (5-7,8-ф кл.) с целью изучения уровня преподавания этих предметов в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

**Посещенные уроки русского языка и литературы показали:**

1. Преподавание русского языка и литературыв 5-7,8-ф классах ведется по рабочим программам, разработанным на основе Федеральных Государственных Образовательных Стандартов и соответствуют рекомендациям МОН РФ и РД.
2. Образовательный процесс в этих классах осуществляется опытными учителями – предметниками, имеющие высшую и первую категорию, а также молодыми специалистами, которые прошли курсы повышения педагогической квалификации по ФГОС. Они тщательно готовятся к урокам. имеют поурочные планы. Записи в журнале соответствуют с тематическим и поурочным планированием.
3. Учителя русского языка Таджибова З.А., Магомедова Х.О.,Селимова Е.А. с большим стажем педагогической работы, хорошо владеют программным материалом. Достаточно молодые учителя БутаеваФ.Ф.,ТаркинскаяП.О., Загидкадиева З.Р., Умалатова С.Ш., работают творчески, тщательно готовятся к урокам. В 56классе работает молодой учитель Нурмагомедова Х.А., которая уже проявила себя как серьезный, ответственный педагог. Учителя-филологи в своей работе не всегда учитывают особенности учащихся класса, не достаточно используя индивидуальные, дифференцированные формы и методы работы, ориентированные на повышение учебной мотивации, навыков учебной работы, формированию опорных знаний учеников, привитию им навыков самоорганизации и общения. Уроки русского языка построены на одной нотке, поэтому очень однообразны. На уроках не достаточно прослеживается работа со слабыми учащимися. К обобщению материала привлекаются одни и те же учащиеся. Методику построения уроков русского языка необходимо пересмотреть. Разнообразными наблюдаются этапы закрепления (устные и письменные). Учителя следят за речью учащихся, формируют культуру общения. Уроки литературы достаточно эмоциональны, цели четко определены и носят нравственный, воспитательный характер. Учителя учат анализировать произведения, поступки литературных героев. Большое внимание уделяется работе с текстом. Используют в работе следующие формы и методы: беседы, опорные схемы-конспекты. Уроки литературы направлены на формирование общечеловеческих качеств учащихся. По русскому языку и литературе проведены контрольные срезы знаний.

Использование ИКТ учителями русского языка носит периодический характер, хотя в кабинете №48 имеется проектор, экран, компьютер.К сожалению, учителя не применяют наглядные средства обучения (таблицы, картины) на своих уроках, хотя наглядные пособия также имеются в кабинете №48.

Практически во всех параллелях и классах соблюдается оптимальный объем домашнего задания, которое выполняется по заданию учебника, аналогично выполненным в классе упражнениям. Развитие орфографической зоркости, навыка самоконтроля достигается путем самопроверки и взаимопроверки. Магомедова Х.О., Таджибова З.А.,Селимова Е.А., БутаеваФ.Ф., Таркинская П.О. в целях выработки грамотного письма проводят разнообразные виды работ.

Рабочие тетради имеются у всех обучающихся, но в них не соблюдаются единые требования ведения тетрадей, ЕОР. Имеются неаккуратные тетради, практически, во всех классах. Не наблюдается системный подход к проверке тетрадей учителями.

**Диагностический (административный контроль) срезов знаний показал:**

**Результаты по русскому языку -**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во | Писа -ли | «5» | «4» | «3» | «2» | % успев | % кач. | Ср.  бал | 100% вып. | 50% вып. | До 50% |
| **5-1** | 24 | 19 | 2 | 9 | 6 | 2 | 89,4 | **57,8** | 3,5 | 2 уч. | 15 уч. | 2 уч. |
| 5-2 | 29 | 29 | 7 | 8 | 11 | 3 | 89,7 | 51,7 | 3,7 | 7 уч. | 19 уч. | 3 уч. |
| 5-3 | 29 | 27 | 5 | 8 | 6 | 8 | 70,4 | 48,2 | 3,4 | 5 уч. | 14 уч. | 8 уч. |
| 5-4 | 28 | 26 | 7 | 7 | 7 | 5 | 80,8 | 53,8 | 3,6 | 7 уч. | 14 уч. | 5 уч. |
| 5-5 | 29 | 28 | 2 | 14 | 9 | 3 | 89,2 | **57** | 3,5 | 2 уч. | 23 уч. | 3 уч. |
| 5-6 | 26 | 24 | 6 | 7 | 3 | 8 | 61,5 | 50 | 3,1 | 6 уч. | 10 уч. | 8 уч. |
| 6-1 | 33 | 32 | 2 | 13 | 7 | 10 | 68 | 46 | 3,2 | 2 уч. | 20 уч. | 10уч. |
| **6-2** | 27 | 24 | 1 | 9 | 12 | 2 | **91** | 41 | 3,3 | 1 уч. | 21 уч. | 2 уч. |
| 6-3 | 31 | 29 | 3 | 9 | 12 | 5 | 82 | 41,3 | 3,3 | 3 уч. | 21 уч. | 5 уч. |
| 6-4 | 29 | 24 | 2 | 13 | 5 | 4 | 83,3 | 62,5 | 3,5 | 2 уч. | 18 уч. | 4 уч. |
| **7-1** | 28 | 27 | 2 | 14 | 8 | 3 | **96** | **59,3** | 3,5 | 2 уч. | 22 уч. | 3 уч. |
| 7-2 | 27 | 25 | 1 | 4 | 14 | 6 | 76 | 20,8 | 3 | 1 уч. | 18 уч. | 6 уч. |
| 7-3 | 28 | 24 | 0 | 6 | 11 | 7 | 70,8 | 25 | 2,9 | - | 17 уч. | 7 уч. |
| 7-4 | 30 | 24 | 1 | 7 | 4 | 12 | 50 | 33,3 | 2,8 | 1 уч. | 11 уч. | 12уч. |
| 7-5 | 28 | 25 | 4 | 7 | 2 | 12 | 52 | 44 | 3,1 | 4уч. | 9 уч. | 12уч. |
| 8-ф | 27 | 25 | 2 | 10 | 10 | 3 | 88 | 48 | 3,4 | 2 уч. | 20 уч. | 3 уч. |
| итого | 458 | 412 | 48 | 145 | 127 | 93 | 77,5 | 46,7 | 3,4 | 48 уч. | 272уч | 93уч. |

**Анализ:** Результаты АКР (диагностического среза знаний) по русскому языку достаточно невысокие. По предмету %успеваемости – 77,5%., качества знаний – 46,7% , средний балл – 3,4. Всего два класса: 62(УмалатоваС.Ш.),71(БутаеваФ.Ф.) имеют показатели успеваемости более 90%, а качество знаний более 55% только три класса: 51(Селимова Е.А.),55(Магомедова Х.О.),71(БутаеваФ.Ф.). Показатели успеваемости и качества знаний учащихся в этих классах соответствуют стандартам образования.

Допустимые результаты к/р срезов знаний у учащихся: 51(Селимова Е.А.), 52(Таджибова З.А.), 54(Гаджиева Ш.А.), 63(Загидкадиева З.Р.),64(Селимова Е.А.),8ф(Умалатова С.Ш.).

Недопустимо низкие результаты у учащихся: 53кл.(Бутаева Ф.Ф.), 56кл.(Нурмагомедова Х.А., 61кл.(Султанова С.Ф.), 72кл.(Загидкадиева З.Р.) 73кл.( Бутаева Ф.Ф.).

Самые низкие результаты успеваемости у учащихся: 74 кл. (50 %),75кл.( 52 %) – учитель Таркинская П.О. Самые низкие результаты качества знаний у учащихся: 72кл.(20,8%) – учитель Загидкадиева З.Р., 73кл.(25%) – учитель Бутаева Ф.Ф.

**Типичные ошибки:**

* Безударные гласные, проверяемые ударением; в корне слов
* Падежные окончания существительных и прилагательных
* Чередование гласных в корнях
* Правописание гласных после шипящих; буквы *и,у,а* после шипящих;

предлогов со словами; безударных проверяемых гласных и согласных; непроверяемых гласных и согласных; буквы *з* и *с* на конце приставок

* Непроизносимые согласные
* Дефис в наречиях
* Перенос слова
* Не с различными частями речи
* Однородные члены предложения
* Однородные и неоднородные определения
* Знаки препинания в БСП, ССП
* Неоправданная постановка запятой
* Запятая при однородных членах предложения
* Тся и ться в глаголах
* Правописание *не* с причастием; *н,нн* в прилагательных и в причастиях
* Окончание существительных

**Рекомендовано учителям русского языка:**

1. Проводить уроки с применением наглядных и технических средств обучения, новейших педагогических технологий, делать уроки интересными и познавательными.
2. Рук. ПМО Комаровой Е.К. составить график работы кабинета №48 и проводить уроки с ИКТ учителям МагомедовойХ.О., ТаджибовойЗ.А., Селимовой Е.А. Таркинской П.О., Бутаевой Ф.Ф., Нурмагомедовой Х.А.
3. Учителям Бутаевой Ф.Ф., Таркинской П.О., Нурмагомедовой Х.А. Султановой С.Ф., Загидкадиевой З.Р. добиваться повышения результатов контрольных срезов, успеваемости и качества знаний своих учащихся.
4. Систематически проверять рабочие тетради. Вести контроль ведения тетрадей учащимися и объема выполнения работ в них.
5. Соблюдать единые требование ведения тетрадей, единый орфографический режим.
6. В журналах ежеурочно выставлять оценки учащимся.
7. Особое внимание уделять индивидуальной работе со слабоуспевающими учащимися. Вести тетради для индивидуальной работы по коррекции пробелов знаний учащихся.

**Посещенные уроки математики показали:**

1. Преподавание математики (алгебры и геометрии)в 5-7,8-ф классах ведется по рабочим программам, разработанным на основе Федеральных Государственных Образовательных Стандартов и соответствуют рекомендациям МОН РФ и РД.
2. Образовательный процесс в этих классах осуществляется опытными учителями – предметниками, имеющие высшую и первую категорию, а также молодыми специалистами, которые прошли курсы повышения педагогической квалификации по ФГОС. Они тщательно готовятся к урокам. имеют поурочные планы. Записи в журнале соответствуют с тематическим и поурочным планированием.
3. Учителя математики Белоглазова В.П., Гаджиева З.Р., Яхьяева О.М., Гаджиева М.К., Гадживахидова Ф.А., Лозбинева Л.Ю. владеют методикой ведения урока, знают возрастные особенности обучающихся, отбирают содержание учебного материала и методически отрабатывают его на уроках, все этапы уроков строятся в соответствии с методическими требованиями, отражают цели и задачи урока, содержание изучаемого и повторяемого материала. В 56кл. преподает математику молодой учитель Гусейнова З.М. Она добросовестно готовится к урокам, внедряет в учебный процесс ФГОС, старается использовать активные методы на уроках. Молодому педагогу необходимо посещать уроки опытных коллег-учителей.
4. Учителя в системе используют различные методы и формы проверки знаний, соблюдается последовательность тренировочных и проверочных работ, ведётся работа по повышению качества знаний, работа над развитием логического мышления, аналогии. На различных этапах урока учителя стараются использовать дидактический раздаточный материал (заданий на печатной основе и др.), задания творческого характера, формируют УУД (коммуникативные, личностные, регулятивные, познавательные). Это помогает формировать не просто знания-репродукции, а умения и потребности, применять эти знания для анализа, оценки ситуации и принятия правильного решения.
5. Однако комиссия отметила слабое использование наглядных и технических средств обучения, ИКТ на уроках, хотя в каб. №62 имеется компьютер, проектор, экран и наглядные пособия-таблицы. Учащиеся на уроке не всегда организованны, активность бывает низкая, работа по развитию учебно-логических умений и навыков находятся не на должном уровне.

**Диагностический (административный контроль) срезов знаний показал:**

**Результаты математики –**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| кла  сс | Кол-во | Пи –  сали | 5 | 4 | 3 | 2 | % успев | % кач. | Ср.  Бал. | 100% вып. | 50% и бол. | До 50% |
| 5-1 | 28 | 19 | 3 | 7 | 4 | 5 | 74 | 53 | 3,4 | 3 уч. | 11уч. | 5уч. |
| **5-2** | **28** | **28** | **9** | **8** | **9** | **2** | **93** | **61** | **3,9** | **9 уч.** | **17 уч.** | **2 уч.** |
| 5-3 | 28 | 28 | 5 | 6 | 11 | 6 | 78,6 | 39,3 | 3,4 | 5 уч. | 17 уч. | 6 уч. |
| 5-4 | 28 | 26 | 7 | 6 | 7 | 6 | 76,9 | 50 | 3,5 | 7 уч. | 13 уч. | 6 уч. |
| **5-5** | **29** | **27** | **7** | **10** | **7** | **3** | **89** | **63** | **3,8** | **7 уч.** | **17 уч.** | **3 уч.** |
| 5-6 | 26 | 26 | 9 | 6 | 4 | 7 | 73 | 57 | 4 | 9 уч. | 10 уч. | 7 уч. |
| **6-1** | **33** | **32** | **5** | **9** | **14** | **4** | **88** | **44** | **3,5** | **5 уч.** | **23 уч.** | **4 уч.** |
| **6-2** | **27** | **23** | **2** | **10** | **8** | **3** | **86,9** | **52,2** | **3,4** | **2 уч.** | **18 уч.** | **3 уч.** |
| **6-3** | **31** | **29** | **4** | **14** | **6** | **5** | **83** | **62** | **4,3** | **4 уч.** | **20 уч.** | **5 уч.** |
| 6-4 | 28 | 25 | 1 | 8 | 10 | 6 | 76 | 36 | 3,1 | 1 уч. | 18 уч. | 6 уч. |
| **7-1** | **29** | **25** | **7** | **9** | **7** | **2** | **92** | **64** | **3,8** | **7 уч.** | **16 уч.** | **2 уч.** |
| **7-2** | **28** | **25** | **2** | **14** | **9** | **-** | **100** | **64** | **3,7** | **2 уч.** | **23 уч.** | **-** |
| 7-3 | 28 | 22 | 1 | 5 | 8 | 8 | 63,6 | 27,2 | 2,7 | 1 уч. | 13 уч. | 8 уч. |
| 7-4 | 30 | 27 | 4 | 5 | 9 | 9 | 66,6 | 33,3 | 3,1 | 4 уч. | 14 уч. | 9 уч. |
| 7-5 | 28 | 25 | 2 | 7 | 9 | 7 | 72 | 36 | 3,1 | 2 уч. | 16 уч. | 7 уч. |
| **8-ф** | **28** | **26** | **5** | **8** | **9** | **4** | **85** | **50** | **3,5** | **5 уч.** | **17 уч.** | **4 уч.** |
| **итого** | **458** | **413** | **73** | **132** | **131** | **77** | **81,4** | **49,6** | **3,5** | **73 уч.** | **263уч** | **77уч.** |

**Анализ:** Результаты АКР (диагностического среза знаний) по математике удовлетворительные. По предмету %успеваемости –81,4%., качества знаний – 49,6% , средний балл-3,5.

Показатели успеваемости и качества знаний учащихся соответствуют стандартам образования в классах: 52,61,71,8ф (Гаджиева З.Р.), 55,63(Гаджиева М.К.), 62,72 (Яхьяева О.М.).

Допустимые результаты к/р срезов знаний у учащихся: 51кл.(Гаджиева М.К.) – 74% успеваемости, 53% качества; 54кл.(Гадживахидова Ф.А.) - 76,9% успев., 50% кач.; 56кл.(Гусейнова З.М.) – 73% успев., 57% кач.

Недопустимо низкие результаты у учащихся: 53кл.(Лозбинева Л.Ю.) – 78,6% успев.. 39,6% кач.; 64кл.(Гадживахидова Ф.А.) – 76% успев., 36% кач.;74кл.( Гадживахидова Ф.А.) – 66,6% успев.. 33,3% кач.; 75кл.(Гадживахидова Ф.А.) – 72% успев., 36% кач.

Самые низкие результаты срезов знаний у учащихся 73 кл. (успев.-63,6 %, кач.- 27,2%, ср.б.-2,7) – учитель Гадживахидова Ф.А.

**Рекомендовано учителям математики**:

1. Пересмотреть систему повторения не только в начале и в конце учебного года, но и в течение всего учебного года параллельно с изучением нового материала, четче организовать закрепление изученного на уроке.
2. Активнее применять новейшие педагогические технологии, ИКТ, наглядные и технические средства обучения, имеющиеся в кабинете №62, зав. кабинетом Гаджиева З.Р.
3. Совершенствовать работу по развитию учебно-логических умений и навыков, по формированию УУД учащихся на уроке
4. Систематически проверять рабочие тетради. Вести контроль ведения тетрадей учащимися и объема выполнения работ в них.

**Вывод:** Преподавание русского языка и математики в классах ведется на удовлетворительном уровне. Результаты АКР (диагностического среза знаний) по русскому языку достаточно невысокие. Результаты АКР (диагностического среза знаний) по математике удовлетворительные.

**Административное решение:**

1. Усилить контроль за уровнем преподавания русского языка и математики в классах ФГОС ООО.
2. Усилить контроль использования технических и наглядных средств обучения, ИКТ и других передовых технологий на уроках русского языка и математики.
3. Усилить контроль ведения рабочих тетрадей, соблюдения требований ведения тетрадей, единого орфографического режима (ЕОР).

**Рекомендации:**

1. Создать необходимые условия для реализации образовательных стандартов второго поколения, Программы развития муниципальной системы образования на 2013-2017 годы, подпрограммы «Стандарты второго поколения».
2. Учителям-предметникам тщательно готовиться к урокам, применять передовые педагогические технологии обучения для развития универсальной учебной деятельности на уроках.
3. Руководителям ПМО (Комарова Е.К., Гаджиева З.Р.) совместно с учителями учебных предметов с низкими показателями успеваемости и качества знаний выше названных классов продумать программу по преодолению обозначенных проблем.
4. Администрации лицея организовать учебный процесс так, чтобы повысить в т.ч. учебного года у учащихся процент сформированности знаний, умений и навыков изученного материала.

Справку подготовила зам. по УВР Ибрагимова У.М.