**Справка**

**по итогам проверки развития устной и письменной речи на уроках русского языка и литературы в 9-х и 11-х классах в рамках подготовки учащихся к ГИА в МБОУ «Лицей №52»**

**Сроки:** 16.10.–23.10.2017г.

**Цель:**

1. Обеспечить методические условия для эффективной подготовки учащихся 9-х и 11-х классов к успешной сдачи ОГЭ и ЕГЭ.
2. Проверить состояние работы учителей русского языка и литературы по развитию устной и письменной речи на уроках и определить умеют ли говорить наши школьники.

**Комиссия:** зам. директора по УВР Ибрагимова У.М., Селимов Н.И., и.о. рук. ПМО Бутаева Ф.Ф.

 В соответствии с планом учебно-методической работы и на основании приказа №29-П от 12.10.2017г. «О проведении проверки развития устной и письменной речи на уроках русского языка и литературы в 9,11-х классах в рамках подготовки к ОГЭ и ЕГЭ» в лицее была проведена проверка развития устной и письменной речи на уроках русского языка и литературы в 9,11-х классах с 16 по 23 октября 2017 года. С этой целью были:

* посещены уроки русского языка и литературы в 9-х и 11-х классах - завуч Ибрагимова У.М.
* составлен график проведения пробных изложений и сочинений для учащихся 9,11-х кл. - завуч Селимов Н.И.
* подготовлены тексты изложений для учащихся 9-х кл. и темы сочинений для учащихся 11-х кл. по пяти направлениям - и.о.рук. ПМО учителей филологии Бутаева Ф.Ф.
* согласно графику проведены письменные работы: изложения с использованием приемов сжатия в 9-х кл. (с аудио прослушиванием текста изложения) - Умалатова С.Ш. (9скл.), Магомедова Х.О. (9мкл.), Таджибова З.А.(9бкл.), Таркинская П.О.(9гкл.), Бутаева Ф.Ф.(92кл.); сочинение по пяти направлениям в 11-х кл.– Бутаева Ф.Ф.(11мкл.), Таджибова З.А.(11бкл.)

 «Умение говорить» складывается в результате развития общения и мышления, что составляет основу учебной деятельности и определяет приоритетное положение дисциплины гуманитарного цикла в образовательном процессе. Действительно, положительный эффект грамотной, образной, логической речи проявляется на уроках по всем учебным предметам. Ученые-педагоги, психологи подчеркивают, что богатство, разнообразие, гибкость, доказательность речи являются показателями таких же свойств мышления. Это результат «умения говорить». Умеют ли наши дети говорить? Под «умением говорить» мы понимаем не только обмен отрывочными репликами и междометиями и не только пересказ слов учителя или статьи учебника. Проведенная проверка развития устной и письменной речи на уроках русского языка и литературы в 9,11-х классах позволила определить положение в этом направлении деятельности педагогического коллектива лицея.

 Заместителем директора по УВР Ибрагимовой У.М. были посещены уроки русского языка и литературы в 9-х и 11-х классах и сделаны **выводы:**

 Учителя русского языка и литературы в 9-х - Умалатова С.Ш., Магомедова Х.О.,Таджибова З.А., Таркинская П.О., Бутаева Ф.Ф.; в 11-х кл. - Бутаева Ф.Ф., Таджибова З.А. - понимают важность овладения речью на своих уроках. Та система действий и приемов, которая используется на уроках русского языка и литературы при работе с текстом, помогает учащимся освоить и закрепить методическую основу всей учебной деятельности: восприятие учебной задачи, операции анализа, вычисление явлений и фактов, обобщение, доказательство и т.д. Это основа общения. Однако многие наши дети не умеют говорить, им неинтересно учиться. Это не вина, а беда нашей педагогики. В стремлении изменить ситуацию к лучшему была объявлена «гуманитаризация образования». Но реализация этого курса невозможна без усиленной работы по развитию устной и письменной речи, без знания новых методов и приемов, без соотнесения работы с текстом с информационными технологиями. При таком подходе развивается новая педагогика – «педагогика встречных усилий», в которой процесс освоения новых знаний основывается на взаимодействии обеих сторон – и учителя, и ученика. Эта работа прослеживается на уроках русского языка практически у всех учителей 9-х, 11-х кл. Учителя-словесники стараются использовать резервы своего предмета. Так на уроках русского языка в 9-х кл., при изучении тем «Типы сложных предложений», «Средства связи в сложносочиненных предложениях», в 11-х кл., при изучении тем «Тире между подлежащим и сказуемым», «Двусоставное и односоставное предложение», учителя-словесники применяют методику творческого общения, диалога – систему взаимодействия «учитель – ученик». С помощью этого несложного приема не только формулировка темы обретает дополнительный смысл, но весь урок русского языка становится эмоционально богаче. Даже слабые ученики пытаются вступать в диалог.

 На уроках русской литературы учителя используют следующий прием – формулировка изменяется таким образом, чтобы она звучала не обобщенно, а однозначно, учащимся же предлагается свое отношение к обозначенной проблеме. Например, в 9бклассе (учитель Таджибова З.А.) обычный урок по теме «Герой нашего времени». Смысл названия романа превратился в бурное обсуждение, когда формулировка прозвучала достаточно конкретно: «Печорин – настоящий герой нашего времени», а учащимся Таджибова З.А. предложила определить свое отношение к данной теме, исходя из следующих позиций: 1.Совершенно согласен; 2. Согласен; 3. Не могу определиться; 4. Не согласен; 5. Совершенно не согласен. Далее шло обоснование выбранной позиции. Учитель приняла разные мнения учащихся. В ином случае разговор не состоялся бы, если учитель просто доказывал бы правоту своего взгляда, а цель урока – тренинг «Умение говорить» - потерял бы смысл. На уроке русской литературы в 9скл. по теме ««Бедная Лиза» как произведение сентиментализма» учитель Умалатова С.Ш. вызвала учеников на творческое общение, в процессе которого ребята обсуждали образ Лизы с позиции литературного сентиментализма. Многие учащиеся этого класса умеют рассуждать, делать выводы, анализировать. В других 9-х классах на уроках по темам: «Понятие о романтизме и реализме», «Баллада В. А. Жуковского «Светлана»», «Романтическая лирика начала XIX века» такой урок-тренинг «Умение говорить» не удался, так как учащиеся этих классов, в большинстве своем, не умеют говорить и высказывать свое мнение, а учителя не применяют развивающие технологии.

 На уроках русского языка (развитие речи) в 11-х классах учителя - Бутаева Ф.Ф., Таджибова З.А. при повторении правил орфографии, уделяют внимание:

* усвоению орфографических понятий, призванному обеспечить прочное формирование навыков грамотного письма;
* усвоению норм правописания на основе выявления и систематизации того языкового содержания, которое составляет базисную сущность каждого орфографического правила;
* расширению словарного запаса учащихся;
* обогащению грамматического строя речи;
* совершенствованию всех видов речевой деятельности (чтения, слушания, говорения и письма) в единстве и взаимосвязи.

 Как показывает практика, орфографически-речевое развитие учащихся дает свои положительные результаты при использовании системы развивающих упражнений. Учителя-словесники выполняют упражнения в системе для получения эффективности обучения. Важнейшим звеном системы является их последовательность. На уроках русской литературы в 11-х классах учителя предлагают выполнить творческие упражнения – это такой вид учебной работы, в котором в большой степени заложено личностное начало. С помощью творческих упражнений на уроках развиваются умения понимать чужой текст, формулировать собственные высказывания, правильно строить свою речь в соответствии с нормами и стилями литературного языка. Такой прием работы на уроках помогает учащимся самостоятельно пользоваться изученным языковым материалом при создании свободного письменного высказывания, при написании сочинения, сочинения-рассуждения. Учащиеся 11-х классов неплохо справляются с

 В рамках проверки работы учителей-словесников по развитию устной и письменной речи на уроках русского языка и литературы в 9-х и 11-х классах были проведены письменные (пробные) работы:

* изложения с использованием приемов сжатия в 9-х кл. (с аудио прослушиванием текста изложения)-
* сочинение по пяти направлениям в 11-х кл.

Письменные работы проводились в рамках подготовки учащихся к ГИА согласно графику:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | дата | место | время | Учитель-словесник |
| 9м | 19.10. | каб.№48 | 4,5 урок | Магомедова Х.О. |
| 9б | 19.10. | каб.№48 | 2,3 урок | Таджибова З.А. |
| 9г | 20.10. | каб.№48 | 1,2 урок | Таркинская П.О. |
| 91 | 20.10. | каб.№48 | 3,4 урок | Бутаева Ф.Ф. |
| 9с | 18.10. | каб.№48 | 2,3 урок | Умалатова С.Ш. |
| 11м | 18.10. | каб.№48 | 1,2,3 ур. | Бутаева Ф.Ф. |
| 11б | 20.10. | каб.№48 | 1,2,3 ур. | Таджибова З.А. |

**Результаты письменных работ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **по списку** | **писали** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%****успев.** | **%****качест** | **ср.****балл** |
| 9м | 27 уч. | 25 уч. | 1 | 5 | 12 | 7 | 72 | 24 | 3 |
| 9б | 29 уч. | 28 уч. | 0 | 5 | 19 | 4 | 85,7 | 18 | 3 |
| 9г | 28 уч. | 27 уч. | 2 | 12 | 10 | 3 | 88,8 | 51,8 | 3,4 |
| 91 | 28 уч. | 21 уч. | 0 | 3 | 11 | 7 | 66,6 | 14,3 | 2,8 |
| 9с | 26 уч. | 23 уч. | 5 | 8 | 7 | 2 | 86 | 56 | 3,5 |
| **итого** | **138** | **123** | **8** | **33** | **59** | **23** | **81,3** | **33,3** | **3,3** |
| 11-м | 26 уч. | 24 уч. | 2 | 8 | 11 | 3 | 87,5 | 41,6 | 3 |
| 11-б | 24 уч. | 20 уч. | 1 | 6 | 10 | 3 | 85 | 35 | 3,3 |
| **итого** | **50 уч.** | **44 уч.** | **3** | **14** | **21** | **6** | **86,4** | **38,6** | **3,3** |
| **всего** | **188 уч.** | **167 уч.** | **11** | **47** | **80** | **29** | **82,6** | **34,7** | **3,3** |

**Анализ результатов письменных работ показал:**

1. Процент обученности учащихся 9-х кл. составляет **81,3%,** качества знаний **33,3%,** что соответствует требованию образовательных стандартов на удовлетворительном уровне. По сравнению с прошлым учебным годом результаты ниже (% обученности составлял 86,7%, качества знаний 49,5%).
2. Процент обученности учащихся 11-х кл. составляет - **86,4%,** качества знаний - **38,6 %,** что также соответствует требованию образовательных стандартов на удовлетворительном уровне. По сравнению с прошлым учебным годом результаты выше (% обученности составлял 83%, качества знаний 36,2%).
3. Общий процент обученности учащихся 9,11-х кл. составляет - **82,6%,** качества знаний - **34,7 %,** что также соответствует требованию образовательных стандартов на удовлетворительном уровне. По сравнению с прошлым учебным годом общие результаты ниже (% обученности составлял 85,6%, качества знаний 46,7%).
4. При написании изложения большинство учащихся 9-х кл. использовали такие приемы сжатия текста – это прием исключения повторов и прием упрощения, обобщение, замена сложных предложений простыми.
5. Большинство учащихся 9-х кл. справились с изложением, но есть работы, где не сохранена смысловая ценность, нет абзацного членения, отсутствует плавный переход от одной микротемы к другой. Допущены орфографические, грамматические, речевые и пунктуационные ошибки.
6. Большинство учащихся 11-х кл. справились с сочинением, но есть работы, отличающиеся однообразием грамматического строя речи, качеством письменной речи (К-4), особенно в части раскрытия литературного материала.
7. Допустили ошибки:

*- орфографические* – «Правописание тся – ться в глаголах», «Правописание Н и НН в суффиксах причастий и прилагательных», «Непроверяемая гласная в корне слова», «Не – с разными частями речи»;

*- пунктуационные* – «Знаки препинания в СП», «Знаки препинания в СП», «Знаки препинания в простых предложениях, осложненных обособленными членами», «Знаки препинания при однородных членах предложения», «Необоснованная постановка запятой», «Запятая в сложном предложении», «Запятая при обособленных членах предложения» и др.

1. При написании сочинения 44 уч. из 50 обучающихся 11-х классов справилось с письменной работой. В 11-м классе – не справились с заданием 3 ученика (Рамазанов А., Абдулатипов К., Зурхаев И.). В 11-б классе не справились с заданием также 3 ученика (Курбаналиева З., Магомедова А., Зейналов Р.). Они получили неудовлетворительные оценки (незачет), т.к. не соответствуют требованиям К-1; К-2. Одна работа не соответствует необходимому объему.

8. Анализ критерий оценивания сочинения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценивания сочинения** | **11-м** | **11-е** |
| **Содержательный - до 250 слов**  **- более 250 слов** | **- уч.****24 уч.** |  **1 уч.****19 уч.** |
| **К-1 «Соответствие теме»** | **22 уч.** | **3 уч.** |
| **К-2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»** | **22уч.** | **3 уч.** |
| **К-3 «Композиция и логика рассуждения»** | **20 уч.** | **4 уч.** |
| **К-4 «Качество письменной речи»** | **- уч.** | **11 уч.** |
| **К-5 «Грамотность»** | **21 уч.** | **2 уч.** |

**Проанализировав результаты письменных работ учащихся 9,11-х классов, можно сделать** **вывод:**

1. Результаты пробных изложений и сочинений показали удовлетворительный уровень знаний учащихся 9,11-х кл.
2. По 9-ым классам лучше всех справились учащиеся: 9гкл.- 88,8% успеваемости (учитель Таркинская П.О.); 9с кл. – 56% качества знаний (учитель Умалатова С.Ш.);
3. По 11-ым кл. показатели успеваемости (87,5%) и качества знаний (41,6%) выше в 11м кл. - (учитель Таджибова З.А.), чем показатели успеваемости (85%)и качества знаний (35%) в 11м кл. (учитель Бутаева Ф.Ф.).
4. Из 167 учащихся, писавших пробные работы, справились – 138 уч., а 29 уч. не справились. Причины: не уловили смысл изложения, не выполнили критерии оценивания сочинения.
5. Среди ошибок, допущенных учащимися 9,11-х кл., больше всего пунктуационных. Ученики допустили много ошибок на знаки препинания.
6. Проведенные пробные работы показали, что обучающиеся, в основном , могут писать изложения и сочинения, но не все придерживаются критериям оценивания письменных работ.

**Рекомендации:**

1. Учителям русского языка и литературы усилить работу по развитию устной и письменной речи на уроках, внедрять новые методы и приемы, соотносить работы с текстом с информационными технологиями.
2. Продолжить практику проведения пробных изложений, сочинений, как эффективный метод подготовки учащихся к успешной сдачи ГИА.
3. При написании изложения учащиеся 9-х кл. должны использовать все приемы сжатия текста, соблюдать объемы и критерии написания изложения.
4. Учителям-словесникам уделять больше внимания на уроках повторению, закреплению правил на орфографию и, особенно, на знаки препинания.
5. Учителям Таджибовой З.А., Бутаевой Ф.Ф. необходимо направить работу с учащимися 11-х кл. на обучение написанию сочинения с учетом всех критериев оценивания работ, особенно К-1, К-2, К-4.

Справку подготовила зам. директора по УВР Ибрагимова У.М.